

**ZATWIERDZAM**

**MINISTER NAUKI  
I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO**



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Europejski Fundusz Społeczny



**Plan działania na rok 2009**  
**PROGRAM OPERACYJNY KAPITAŁ LUDZKI**

INFORMACJE O INSTYTUCJI POŚREDNICZĄCEJ			
Numer i nazwa Priorytetu	<b>IV. Szkolnictwo wyższe i nauka</b>	Województwo	Nie dotyczy
Instytucja Pośrednicząca	Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego Departament Wdrożeń i Innowacji		
Adres siedziby	00-529 Warszawa, ul. Wspólna 1/3		
Telefon	<b>(0 22) 52 92 603</b>	Faks	(0 22) 52 92 662
E-mail	sekretariat.dwi@mnisw.gov.pl		
Dane kontaktowe osoby (osób) w Instytucji Pośredniczącej do kontaktów roboczych	Paulina Gąsioriewicz-Płonka, z-ca Dyrektora DWI tel. (0 22) 52 92 601, paulina.plonka@mnisw.gov.pl  Anna Marciniak, główny specjalista, DWI tel. (0 22) 52 92 330, anna.marciniak@mnisw.gov.pl		
Instytucja Pośrednicząca II stopnia / numer Działania lub Poddziałania	-		
Adres siedziby	-		
Telefon	-	Faks	-
E-mail	-		

## KARTA DZIAŁANIA 4.1

### Poddziałanie 4.1.1

LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	1. Programy rozwoju uczelni.						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>24 miesiące</b> .						
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	2. Wnioskodawcą projektu jest <b>szkoła wyższa</b> .						
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	3. <b>Maksymalna wartość projektu:</b>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b></li> </ul>						
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	4. <b>Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</b>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów.</li> </ul>						
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	5. Wnioskodawca <b>na etapie składania wniosku przedstawia w treści wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów, studiów doktoranckich lub oświadczenie o ich uzyskaniu w określonym terminie.</b>						

	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym szkoły wyższe muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Kierunek, którego dotyczą działania zaplanowane do realizacji w projekcie, musi posiadać <b>pozytywną opinię Państwowej Komisji Akredytacyjnej</b> – w przypadku już istniejących kierunków.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki prowadzone na uczelniach muszą posiadać pozytywną ocenę PKA. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. <b>Ocena parametryczna wydziałów</b> , prowadzących studia doktoranckie, w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie, musi <b>wynosić (średnio) max. 1,3</b> .			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>8. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów z poniższych:</b> <ol style="list-style-type: none"> <li>przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,</li> <li>rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o programy skierowane do osób spoza społeczności akademickiej (zwiększenie udziału szkolnictwa wyższego w kształceniu ustawicznym),</li> <li>podnoszenie kompetencji akademickiej kadry dydaktycznej w celu podwyższania jakości nauczania</li> <li>organizowanie staży i szkoleń w wiodących zagranicznych i krajowych ośrodkach akademickich i naukowo-badawczych dla kadry dydaktycznej uczelni, przydatnych dla prowadzenia pracy dydaktycznej (w tym staże dla doktorantów i staże postdoktorskie),</li> <li>stypendia dla doktorantów, młodych doktorów (postdoców) i profesorów wizytujących zatrudnionych w instytucjach szkolnictwa wyższego w dziedzinach szczególnie istotnych dla rozwoju gospodarki,</li> <li>projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni.</li> </ol>			
	Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość realizowanego projektu. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).			<b>WAGA</b>	2

	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Projekty zawierające elementy związane z zarządzaniem wiekiem w ramach przedsięwzięć realizowanych w projekcie.	<b>WAGA</b>	1
	Uzasadnienie:	Działanie wpływające na zwiększenie aktywności zawodowej osób po 45 roku życia.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekty z elementami skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-financingu), z wyłączeniem wykorzystywania technik i metod kształcenia na odległość.	<b>WAGA</b>	1
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. Projekty przewidujące realizację w języku angielskim kierunków studiów lub studiów doktoranckich lub programów skierowanych do osób spoza społeczności akademickiej.	<b>WAGA</b>	6
	Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia w szkołach wyższych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		5. Projekty przewidujące przygotowanie, otwarcie i realizację <b>interdyscyplinarnych</b> studiów doktoranckich.	<b>WAGA</b>	3
	Uzasadnienie:	Interdyscyplinarny charakter studiów w większym stopniu związany jest – co do zasady – z realnymi potrzebami społeczeństwa i gospodarki. Aktywność człowieka, w tym gospodarcza, ze swej istoty nie mieści się w konwencjonalnych granicach dyscyplin naukowych. Stąd i problemy, do których rozwiązywania powinny przygotowywać studia doktoranckie, najczęściej mają charakter interdyscyplinarny. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		6. Projekty przewidujące określanie zakresu tematycznego studiów doktoranckich przy udziale przedsiębiorców lub podmiotów mogących stosować w praktyce wyniki badań prowadzonych w ramach studiów doktoranckich.	<b>WAGA</b>	3
	Uzasadnienie:	Udział przedsiębiorców w określaniu zakresu tematycznego studiów doktoranckich będzie pozytywnie wpływał na dostosowywanie programów tych studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

	<p>7. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – wybitnego naukowca w dziedzinie mieszczącej się w zakresie tematycznym projektu (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i>, w pkt. 8 lit. a, c). Przez wybitnego naukowca rozumie się naukowca, który spełnia jeden z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopismach należących do zbioru 25% najwyżej punktowanych czasopism w „Wykazie wybranych czasopism wraz z liczbą punktów za umieszczoną w nich publikacją naukową” ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,</li> <li>- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopismach znajdujących się w European Reference Index for the Humanities (ERIH)”</li> </ul>	<b>WAGA</b>	4
Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgów” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.2</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>x</b>	<b>II kw.</b>	<b>III kw.</b>	<b>IV kw.</b>
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>						
	<b>Zamknięty</b>	<b>x</b>					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>1. Programy rozwoju uczelni.</b>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	<b>1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 24 miesiące.</b>						
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	<b>2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa.</b>						
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	<b>3. Maksymalna wartość projektu:</b>						
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b></li> </ul>						
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				

	<p><b>4. Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów</li> </ul>			
	Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p><b>5. Wnioskodawca na etapie składania wniosku przedstawia w treści wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów, studiów doktoranckich lub oświadczenie o ich uzyskaniu w określonym terminie.</b></p>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym szkoły wyższe muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p><b>6. Kierunek, którego dotyczą działania zaplanowane do realizacji w projekcie, musi posiadać pozytywną opinię Państwowej Komisji Akredytacyjnej – w przypadku już istniejących kierunków.</b></p>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki prowadzone na uczelniach muszą posiadać pozytywną ocenę PKA. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p><b>7. Ocena parametryczna wydziałów, prowadzących studia doktoranckie, w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie, musi wynosić (średnio) max. 1,3.</b></p>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<p><b>8. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów wymienionych poniżej:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,</li> <li>b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki</li> <li>c) współpraca uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania,</li> <li>d) lepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy, m.in. poprzez wsparcie akademickich biur karier działających przy uczelni,</li> <li>e) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni.</li> </ul>				

	Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy.. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
<b>Kryteria strategiczne</b>				
		1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy – Działania 2.1, 2.2, 2.3</i> ).	<b>WAGA</b>	2
	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		2. Projekty z elementami skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-finansingu), z wyłączeniem wykorzystywania technik i metod kształcenia na odległość.	<b>WAGA</b>	1
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		3. Projekty, których wnioskodawca współpracuje z pracodawcami w definiowaniu zakresu tematycznego kierunków studiów (w tym nowych kierunków studiów).	<b>WAGA</b>	4
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
		4. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – specjalistów mających min. trzyletnie doświadczenie w pracy w przedsiębiorstwach w dziedzinach bezpośrednio związanych z zakresem tematycznym projektów (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 8 lit. a, c, d)	<b>WAGA</b>	4
	Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgów” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1



	5. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – wybitnego naukowca w dziedzinie mieszczącej się w zakresie tematycznym projektu (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 8 lit. a, c, d). Przez wybitnego naukowca rozumie się naukowca, który spełnia jeden z poniższych warunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopiśmie należących do zbioru 25% najwyżej punktowanych czasopiśmie w „Wykazie wybranych czasopiśmie wraz z liczbą punktów za umieszczoną w nich publikacją naukową” ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,</li> <li>- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopiśmie znajdujących się w European Reference Index for the Humanities (ERIH)”</li> </ul>	<b>WAGA</b>	3
Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgow” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	6. Projekty przewidujące organizację <b>staży w przedsiębiorstwach</b> dla studentów i doktorantów.	<b>WAGA</b>	3
Uzasadnienie:	Staże w przedsiębiorstwach to jeden z czynników zwiększających przydatność nowo organizowanych kierunków studiów dla gospodarki oraz wzmacniających praktyczne aspekty nauczania. Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	7. Projekty przewidujące wdrożenie systemu regularnego gromadzenia przez uczelnię informacji od pracodawców ws. poziomu dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb pracodawców.	<b>WAGA</b>	3
Uzasadnienie:	Weryfikacja spełnienia kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

<b>LP. Konkursu:</b>	<b>A.3</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>x</b>	<b>II kw.</b>	<b>III kw.</b>	<b>IV kw.</b>
<b>Typ konkursu</b>	<b>Otwarty</b>						
	<b>Zamknięty</b>	<b>x</b>					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>1. Programy rozwoju uczelni.</b>						
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>						
	<b>1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi 12 miesięcy.</b>						
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				
	<b>2. Wnioskodawcą projektu jest szkoła wyższa.</b>						
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1				



	<p>3. <b>Maksymalna wartość projektu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b></li> </ul>			
	Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>4. <b>Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> </ul> <p>w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów</p>			
	Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<p>5. Projekt zakłada realizację jedynie następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej w zakresie zarządzania uczelnią (w tym zarządzania finansowego i pozyskiwania funduszy na cele rozwojowe),</li> <li>b) wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3).</li> </ul>			
	Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	<p>1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).</p>		<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## Poddziałanie 4.1.2

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	1. Zamawianie kształcenia (zlecenie uczelniom przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego kształcenia określonej liczby absolwentów) na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych oraz w specjalnościach na tych kierunkach, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>- wsparcie stypendialne dla studentów podejmujących kształcenie na kierunkach zamawianych</li> <li>- wsparcie uczelni w zakresie wdrożenia programów wyrównawczych adresowanych do studentów pierwszego roku kierunków technicznych, matematycznych i przyrodniczych obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach</li> <li>- wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych w ramach Poddziałania 4.1.3)</li> </ul>					
Beneficjent systemowy	Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – marzec 2012					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	4 671 973,32	w roku 2009	32 169 046,64	ogółem w projekcie	86 203 000,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008 - realizacja programów wyrównawczych dla studentów I roku studiów ścisłych w co najmniej 50 uczelniach, - objęcie stypendium 1500 studentów kierunków zamawianych, - zwiększenie liczby studentów kierunków zamawianych o 3000 osób	w roku 2009 - realizacja programów wyrównawczych dla studentów I roku studiów ścisłych w co najmniej 50 uczelniach - objęcie stypendium 1500 studentów kierunków zamawianych - zwiększenie liczby studentów kierunków zamawianych o 3000 osób	na koniec realizacji projektu	- realizacja programów wyrównawczych dla studentów I roku studiów ścisłych w co najmniej 50 uczelniach. - objęcie stypendium 1500 studentów kierunków zamawianych - zwiększenie liczby studentów kierunków zamawianych o 3000 osób	

	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost konkurencyjności gospodarki polskiej na arenie europejskiej i rynku światowym</li> <li>- podniesienie świadomości przyszłym pokoleniom studentów uczelni wyższych znaczenia związku pomiędzy nauką a gospodarką</li> <li>- ukazanie studentom i kandydatom na studia wyższe perspektyw zawodowych, po ukończeniu jednego z zamawianych kierunków</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost konkurencyjność i gospodarki polskiej na arenie europejskiej i rynku światowym</li> <li>- podniesienie świadomości przyszłym pokoleniom studentów uczelni wyższych znaczenia związku pomiędzy nauką a gospodarką</li> <li>- ukazanie studentom i kandydatom na studia wyższe perspektyw zawodowych, po ukończeniu jednego z zamawianych kierunków</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost konkurencyjności gospodarki polskiej na arenie europejskiej i rynku światowym</li> <li>- podniesienie świadomości przyszłym pokoleniom studentów uczelni wyższych znaczenia związku pomiędzy nauką a gospodarką</li> <li>- ukazanie studentom i kandydatom na studia wyższe perspektyw zawodowych, po ukończeniu jednego z zamawianych kierunków</li> </ul>
--	---------	--	---	--	--	--	---

B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	2. Promocja wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych						
Beneficjent systemowy	Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	340 320,00	w roku 2009	1 559 480,00	ogółem w projekcie	1 899 800,00	

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	w roku 2009	- zwiększenie liczby studentów podejmujących kształcenie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych (wskaźnik będzie monitorowany), - zwiększenie liczby studentów I roku podejmujących kształcenie na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych i technicznych z 18,54 % do 19,14 % - wyprodukowane broszury i ulotki, gadżety reklamowe, spot telewizyjny	na koniec realizacji projektu	- zwiększenie liczby studentów podejmujących kształcenie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych (wskaźnik będzie monitorowany), - zwiększenie liczby studentów I roku podejmujących kształcenie na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych i technicznych z 18,54 do 19,14% - wyprodukowane broszury i ulotki, gadżety reklamowe, spot telewizyjny
	miękkie		-		- wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych - podniesienie świadomości znaczenia nauki i edukacji dla rozwoju gospodarczego kraju		- wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych - podniesienie świadomości znaczenia nauki i edukacji dla rozwoju gospodarczego kraju

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r. – zmiana na tryb konkursowy<sup>1</sup>

LP. Konkursu:	B2.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu	Otwarty						
	Zamknięty	x					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<p>1. Realizacja kształcenia zamawianego poprzez podniesienie atrakcyjności kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych poprzez realizację projektów obejmujących m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• tworzenie programów stypendialnych dla studentów powyższych kierunków zamawianych,</li> <li>• tworzenie i wdrażanie programów wyrównawczych adresowanych do studentów I roku kierunków zamawianych, obejmujących podnoszenie kompetencji niezbędnych do kontynuowania studiów na tych kierunkach,</li> <li>• wdrażanie nowych lub zmienionych programów (w tym programów kształcenia opracowanych</li> </ul>						

<sup>1</sup> Realizacja projektów w ramach powyższego typu operacji jest uzależniona od wcześniejszego dokonania zmian w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL

	<p>w ramach Poddziałania 4.1.3),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>inne formy działalności dydaktycznej określane przez uczelnię podnoszące atrakcyjność kształcenia na kierunkach zamawianych.</li> </ul>			
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>			
	1. Wnioskodawca projektu jest <b>szkoła wyższa posiadająca uprawnienia do prowadzenia studiów na zamawianych kierunkach.</b>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z prawodawstwem polskim kierunki studiów stacjonarnych mogą być prowadzone jedynie przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – m.in. pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> oraz pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	2. Projekt musi obejmować obligatoryjnie dwa pierwsze moduły wymienione w typie operacji.			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3. <b>Działania realizowane w ramach projektu muszą dotyczyć kierunków/specjalności wskazanych przez IP w Dokumentacji konkursowej</b> (kierunki/specjalności zostaną określone na podstawie <i>Badania ewaluacyjnego ex ante dotyczącego oceny zapotrzebowania gospodarki na absolwentów szkół wyższych kierunków matematycznych, przyrodniczych i technicznych zarówno w bieżącej, jak i 5-15 letniej perspektywie, sfinansowanego ze środków Pomocy Technicznej</i> ).			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami studiów zamawianych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4. Minimalna wartość projektu wynosi <b>500 000 PLN</b> , maksymalna wartość projektu wynosi <b>20 000 000 PLN</b> .			
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy i rozwojowe uczelnie są projektami dużymi, kompleksowymi, a zatem także kosztownymi. Wprowadzenie górnego ograniczenia wynika z trudności dokonania rzetelnej oceny większego wniosku (części budżetowej). Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	5. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>36 miesięcy</b>			
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące otwieranie i realizację nowych kierunków studiów są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (pkt. 1.8 wniosku – <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Projekty obejmujące więcej niż jedną dodatkową formę działalności dydaktycznej			<b>WAGA</b>
Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami programowymi PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1	
2. Projekty, których beneficjent brał udział w tworzeniu spółek typu spin-off (na podstawie wiedzy uzyskanej z danej uczelni powstały spółki spin-off).			<b>WAGA</b>	5

	Uzasadnienie:	W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał beneficjenta, szczególnie na polu współpracy z przedsiębiorcami, co dowodzi, że uczelnia nie tylko stawia na wiedzę merytoryczną, ale i na praktykę. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	3.	Projekty, za których realizację odpowiada jednostka naukowa (w ramach której ma być uatrakcyjniany kierunek) biorąca udział obecnie lub w ostatnich 2 latach w projektach badawczych w ramach Programów Ramowych UE.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	W przedmiotowym konkursie IP stawia duży nacisk na potencjał beneficjenta oraz jego doświadczenie w realizacji dużych projektów unijnych. Ponadto dobra uczelnia to ta, która prowadzi badania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	4.	Projekty, których beneficjent prowadzi ewaluację sposobu kształcenia.	<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Każda dobra uczelnia powinna prowadzić ewaluację sposobu kształcenia, tak aby dostosowywać proces nauczania do sytuacji na rynku pracy oraz rozwijającej się gospodarki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku (część określająca potencjał projektodawcy).	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

## Poddziałanie 4.1.3

### Projekty, których realizacja jest kontynuowana

B1.1 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Przeprowadzenie kompleksowej analizy porównawczej modeli zarządzania finansami w uczelniach w Polsce na tle modeli zarządzania finansami w uczelniach zagranicznych</b> <i>W ramach: Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni</i>					
Beneficjent systemowy	Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	1 765 000,00	ogółem w projekcie	1 765 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- przygotowanie raportu z analizy wraz z rekomendacjami dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz uczelni w zakresie modeli zarządzania finansami w uczelniach jak i modeli zarządzania finansami w konkretnej uczelni,</li> <li>- opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie (bazując na doświadczeniu europejskim) kosztochłonności grup kierunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>- technicznych,</li> <li>- humanistycznych i społecznych,</li> <li>- przyrodniczych i o życiu,</li> <li>- artystycznych,</li> <li>- matematyczno-fizyczno-chemicznych w celu wypracowania rekomendacji dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego w opracowaniu Strategii Szkolnictwa Wyższego</li> </ul> </li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<p>przygotowanie raportu z analizy wraz z rekomendacjami dla dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz uczelni w zakresie modeli zarządzania finansami w uczelniach jak i modeli zarządzania finansami w konkretnej uczelni, - opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie (bazując na doświadczeniu europejskim) kosztochłonności grup kierunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- technicznych,</li> <li>- humanistycznych i społecznych,</li> <li>- przyrodniczych i o życiu,</li> <li>- artystycznych,</li> <li>- matematyczno-fizyczno-chemicznych w celu wypracowania rekomendacji dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego w opracowaniu Strategii Szkolnictwa Wyższego</li> </ul>
	miękkie		-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości i poziomu wiedzy na temat zarządzania finansami w uczelniach wyższych, zarówno w Polsce, jak i za granicą.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości i poziomu wiedzy na temat zarządzania finansami w uczelniach wyższych, zarówno w Polsce, jak i za granicą.</li> </ul>

#### B1.2 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM

Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Opracowywanie ekspertyzy w zakresie budowy, zawartości oraz organizacji systemu monitorowania, bazy danych i portalu internetowego na temat szkół wyższych w Polsce.</b>		
	W ramach: <i>Opracowanie i wdrożenie systemu monitoringu i zbierania danych na temat szkolnictwa wyższego w Polsce, zwłaszcza w zakresie procesu i jakości kształcenia.</i>		
Beneficjent systemowy	Departament Strategii		
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić
	NIE	<input type="checkbox"/>	



Okres realizacji projektu		maj 2008 – grudzień 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	1 001 400,00	ogółem w projekcie	1 001 400,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	w roku 2009	- wykonanie ekspertyzy dot. działania i optymalnych rozwiązań systemu monitorowania, bazy danych oraz portalu internetowego na temat szkół wyższych w Polsce - opracowanie raportu zawierającego rekomendacje dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego	na koniec realizacji projektu	- wykonanie ekspertyzy dot. działania i optymalnych rozwiązań systemu monitorowania, bazy danych oraz portalu internetowego na temat szkół wyższych w Polsce - opracowanie raportu zawierającego rekomendacje dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego.
	miękkie				- wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym		- wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym

<b>B1.3 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM</b>						
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Opracowanie analiz, ekspertyz, raportów z zakresu szkolnictwa wyższego.</b> W ramach: <i>Badania, analizy i ekspertyzy w zakresie funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego zwłaszcza w zakresie jakości kształcenia i dostosowania jego kierunków do potrzeb gospodarki</i>					
Beneficjent systemowy	Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
	NIE					
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	4 089 550,00	ogółem w projekcie	4 089 550,00

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>–</p>	<p>w roku 2009</p>	<p>- wykonanie badania dotyczącego efektywności kształcenia w szkołach wyższych</p> <p>- opracowanie raportu - badania preferencji (pracowników uczelni, kadry zarządzającej, studentów, pracodawców) dotyczących zmian w zakresie funkcjonowania uczelni, w tym w zakresie programów kształcenia – raport z analizy i rekomendacje praktyczne,</p> <p>- wykonanie badania przygotowania absolwentów do wejścia na rynek pracy,</p> <p>- wykonanie analizy zasobów kadrowych na poszczególnych kierunkach studiów i uczelniach (raportu wypracowanie zasad etatyzacji, określenie głównych barier efektywnego zarządzania i środków dla ich niwelowania),</p> <p>Wypracowane analizy, ekspertyzy i raporty skierowane są do uczelni oraz Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego i będą zawierać praktyczne informacje potrzebne do opracowania Strategii dotyczącej Szkolnictwa Wyższego na najbliższe lata</p>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<p>- wykonanie badania dotyczącego efektywności kształcenia w szkołach wyższych</p> <p>- opracowanie raportu - badania preferencji (pracowników uczelni, kadry zarządzającej, studentów, pracodawców) dotyczących zmian w zakresie funkcjonowania uczelni, w tym w zakresie programów kształcenia – raport z analizy i rekomendacje praktyczne,</p> <p>- wykonanie badania przygotowania absolwentów do wejścia na rynek pracy,</p> <p>- wykonanie analizy zasobów kadrowych na poszczególnych kierunkach studiów i uczelniach (raportu wypracowanie zasad etatyzacji, określenie głównych barier efektywnego zarządzania i środków dla ich niwelowania),</p> <p>Wypracowane analizy, ekspertyzy i raporty skierowane są do uczelni oraz Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego i będą zawierać praktyczne informacje potrzebne do opracowania Strategii dotyczącej Szkolnictwa Wyższego na najbliższe lata</p>
---	---------------	---------------------------	----------	--------------------	--	--------------------------------------	--

	miękkie				- świadomość preferencji (pracowników uczelni, kadry zarządzającej, studentów i pracodawców) dotyczących zmian w zakresie funkcjonowania uczelni, programów kształcenia i oczekiwań rynku gospodarczego		- świadomość preferencji (pracowników uczelni, kadry zarządzającej, studentów i pracodawców) dotyczących zmian w zakresie funkcjonowania uczelni, programów kształcenia i oczekiwań rynku gospodarczego
--	---------	--	--	--	---	--	---

B1.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu		<b>Wsparcie prac studyjnych w zakresie wzajemnej uznawalności decyzji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.</b> <i>W ramach: Wsparcie szkoleniowe i analityczno-badawcze dla kadr Państwowej Komisji Akredytacyjnej w celu wzmocnienia systemu akredytacji</i>					
Beneficjent systemowy		Departament Strategii					
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić			
Okres realizacji projektu		maj 2008 – grudzień 2009					
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie		w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	493 400,00	ogółem w projekcie	493 400,00
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	w roku 2009	opracowanie 2 raportów wraz z rekomendacjami praktycznymi dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego, uczelni oraz Państwowej Komisji Akredytacyjnej w zakresie wzajemnej uznawalności decyzji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.	na koniec realizacji projektu	opracowanie 2 raportów wraz z rekomendacjami praktycznymi dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego, uczelni oraz Państwowej Komisji Akredytacyjnej w zakresie wzajemnej uznawalności decyzji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego.

	miękkie		-		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego i sytuacji Polski,</li> <li>- wzrost jakości kształcenia w szkołach wyższych</li> <li>- zwiększenie odsetka kierunków studiów ocenianych jako wyróżniające.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego i sytuacji Polski,</li> <li>- wzrost jakości kształcenia w szkołach wyższych</li> <li>- zwiększenie odsetka kierunków studiów ocenianych jako wyróżniające.</li> </ul>
--	---------	--	---	--	--	--	--

B1.5 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Panele ekspertów.</b> <i>W ramach: Organizacja konferencji, seminariów i spotkań panelowych z udziałem przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców, w celu wymiany doświadczeń oraz wypracowania propozycji rozwiązań kluczowych problemów w szkolnictwie wyższym</i>						
Beneficjent systemowy	Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0	w roku 2009	468 400,00	ogółem w projekcie	468 400,00	

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>–</p>	<p>Przeprowadzenie 4 spotkań panelowych oraz jednego seminarium, w których wyniku sformułowane zostaną rekomendacje praktyczne w zakresie zamawiania kształcenia, pożądanego na rynku pracy profilu kwalifikacji absolwenta studiów wyższych jak również rekomendacje mające na celu dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.</p> <p>Wynikiem spotkań panelowych będzie powstanie ośmiu niezależnych ekspertyz z oceną aktualnej sytuacji oraz rekomendacjami dla Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (dwóch dotyczących roli kierunków zamawianych na rynku pracy, dwóch dotyczących profilu absolwenta uczelni, dwóch dotyczących LLL (uczenia się przez całe życie) i Procesu Bolońskiego (jego roli w procesie kształcenia w szkołach wyższych) oraz dwóch dotyczących zagadnienia kierunki kształcenia a rynek pracy) i wydanie ich w formie książkowej. Ekspertyzy te zostaną zlecone przez Ministra zgodnie z Ustawą PZP podmiotom zewnętrznym.</p>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<p>Przeprowadzenie 4 spotkań panelowych oraz jednego seminarium, w których wyniku sformułowane zostaną rekomendacje praktyczne w zakresie zamawiania kształcenia, pożądanego na rynku pracy profilu kwalifikacji absolwenta studiów wyższych jak również rekomendacje mające na celu dostosowanie programów kształcenia do potrzeb rynku pracy.</p> <p>Wynikiem spotkań panelowych będzie powstanie ośmiu niezależnych ekspertyz z oceną aktualnej sytuacji oraz rekomendacjami dla Ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego (dwóch dotyczących roli kierunków zamawianych na rynku pracy, dwóch dotyczących profilu absolwenta uczelni, dwóch dotyczących LLL (uczenia się przez całe życie) i Procesu Bolońskiego (jego roli w procesie kształcenia w szkołach wyższych) oraz dwóch dotyczących zagadnienia kierunki kształcenia a rynek pracy) i wydanie ich w formie książkowej. Ekspertyzy te zostaną zlecone przez Ministra zgodnie z Ustawą PZP podmiotom zewnętrznym.</p>
---	---------------	---------------------------	----------	---	--------------------------------------	---

	miękkie		-		- podniesienie świadomości na temat roli kierunków zamawianych na rynku pracy oraz oczekiwanego na rynku pracy profilu absolwenta uczelni wyższej wśród osób odpowiedzialnych za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie polityki dotyczącej szkolnictwa wyższego.		- podniesienie świadomości na temat roli kierunków zamawianych na rynku pracy oraz oczekiwanego na rynku pracy profilu absolwenta uczelni wyższej wśród osób odpowiedzialnych za podejmowanie kluczowych decyzji w zakresie polityki dotyczącej szkolnictwa wyższego
--	---------	--	---	--	---	--	--

B1.6 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<p><b>Opracowanie nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych, matematycznych, przyrodniczych, oraz opracowanie programów kształcenia w j. obcych w wybranych.</b></p> <p>W ramach:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <i>Opracowanie programów kształcenia, w szczególności w zakresie nauk przyrodniczych, matematycznych, technicznych oraz nowoczesnych technologii w medycynie (w tym również mikrokierunki, kierunki unikatowe, studia międzykierunkowe),</i></li> <li>- <i>Opracowanie programów kształcenia w językach obcych (w tym w języku angielskim) w wybranych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem nauk matematycznych, przyrodniczych, rolniczych, medycznych i technicznych.</i></li> </ul>						
Beneficjent systemowy	Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	1 485 440,00	ogółem w projekcie	1 485 440,00	

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>–</p>	<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- badania dotyczące zdefiniowania kierunków studiów, na których w pierwszej kolejności niezbędne jest dokonanie zmian, albo opracowanie tych kierunków na nowo</li> <li>- opracowanie 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych (nauki matematyczne, przyrodnicze i techniczne, nowoczesne technologie w medycynie, makrokierunki, kierunki unikatowe, studia międzykierunkowe)</li> <li>- badania dotyczące określenia kierunków studiów, na których w pierwszej kolejności niezbędne jest przygotowanie programu kształcenia w językach obcych</li> <li>- opracowanie 10 programów kształcenia w językach obcych (w tym w języku angielskim) w wybranych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem nauk technicznych, matematycznych, przyrodniczych, rolniczych, medycznych.</li> </ul>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- badania dotyczące zdefiniowania kierunków studiów, na których w pierwszej kolejności niezbędne jest dokonanie zmian, albo opracowanie tych kierunków na nowo</li> <li>- opracowanie 10 nowych programów kształcenia na wybranych kierunkach studiów w zakresie nauk technicznych i przyrodniczych (nauki matematyczne, przyrodnicze i techniczne, nowoczesne technologie w medycynie, makrokierunki, kierunki unikatowe, studia międzykierunkowe)</li> <li>- badania dotyczące określenia kierunków studiów, na których w pierwszej kolejności niezbędne jest przygotowanie programu kształcenia w językach obcych</li> <li>- opracowanie 10 programów kształcenia w językach obcych (w tym w języku angielskim) w wybranych obszarach kształcenia, ze szczególnym uwzględnieniem nauk technicznych, matematycznych, przyrodniczych, rolniczych, medycznych.</li> </ul>
---	---------------	---------------------------	----------	--------------------	--	--------------------------------------	--



	miękkie	-	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach, których będą dotyczyły zmiany programowe</li> <li>- powiązanie nowo opracowanych programów dla wybranych kierunków z zapotrzebowaniem na rynku pracy</li> <li>- zdiagnozowanie niewłaściwego systemu programowania dla niektórych kierunków</li> <li>- zdiagnozowanie zapotrzebowania na kształcenie w jęz. obcych na wybranych kierunkach</li> <li>- uatrakcyjnienie kształcenia na wybranych kierunkach</li> <li>- zwiększenie wartości absolwenta danych kierunków na rynku pracy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprawa jakości kształcenia na wybranych kierunkach, których będą dotyczyły zmiany programowe</li> <li>- powiązanie nowo opracowanych programów dla wybranych kierunków z zapotrzebowaniem na rynku pracy</li> <li>- zdiagnozowanie niewłaściwego systemu programowania dla niektórych kierunków</li> <li>- zdiagnozowanie zapotrzebowania na kształcenie w jęz. obcych na wybranych kierunkach</li> <li>- uatrakcyjnienie kształcenia na wybranych kierunkach</li> <li>- zwiększenie wartości absolwenta danych kierunków na rynku pracy</li> </ul>
--	---------	---	---	---

B1.7 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Wsparcie Państwowej Komisji Akredytacyjnej poprzez organizację szkoleń oraz wyjazdów dla osób wchodzących w skład zespołów PKA przeprowadzających ocenę jakości w uczelniach.</b> <i>W ramach: Wsparcie szkoleniowe i analityczno-badawcze dla kadr Państwowej Komisji Akredytacyjnej w celu wzmocnienia systemu akredytacji.</i>						
Beneficjent systemowy	Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0	w roku 2009	907 640,00	ogółem w projekcie	907 640,00	

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w latach 2007-2008	-	w roku 2009	- opracowanie 2 raportów wraz z rekomendacjami praktycznymi w zakresie wzajemnej uznawalności decyzji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego, - zorganizowanie wyjazdów studyjnych dla 45 członków PKA do zagranicznych jednostek odpowiedzialnych za badanie jakości kształcenia.	na koniec realizacji projektu	- opracowanie 2 raportów wraz z rekomendacjami praktycznymi w zakresie wzajemnej uznawalności decyzji akredytacyjnych w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego, - zorganizowanie wyjazdów studyjnych dla 45 członków PKA do zagranicznych jednostek odpowiedzialnych za badanie jakości kształcenia.
	miękkie		-		- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego i sytuacji Polski, - wzrost jakości kształcenia w szkołach wyższych - zwiększenie odsetka kierunków studiów ocenianych jako wyróżniające.		- wzrost poziomu wiedzy na temat akredytacji w europejskim obszarze szkolnictwa wyższego i sytuacji Polski, - wzrost jakości kształcenia w szkołach wyższych - zwiększenie odsetka kierunków studiów ocenianych jako wyróżniające.

B1.8 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM							
Typ/typy projektów (operacji) realizowane w ramach projektu	<b>Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni.</b> <i>W ramach: Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni.</i>						
Beneficjent systemowy	Departament Strategii						
Czy typ projektu (operacji) został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić				
	NIE						
Okres realizacji projektu	maj 2008 – grudzień 2009						
Kwota poniesionych/planowanych wydatków w projekcie	w latach 2007-2008	0,00	w roku 2009	4 285 750,00	ogółem w projekcie	4 285 750,00	

<p>Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu</p>	<p>twarde</p>	<p>w latach 2007-2008</p>	<p>-</p>	<p>w roku 2009</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie (bazując na doświadczeniu europejskim) kosztochłonności grup kierunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>- technicznych,</li> <li>- humanistycznych i społecznych,</li> <li>- przyrodniczych i o życiu,</li> <li>- artystycznych,</li> <li>- matematyczno-fizyczno-chemicznych</li> </ul> </li> <li>- raport z analizy wraz z rekomendacjami dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego w zakresie modeli zarządzania finansami w uczelniach, jak i modeli zarządzania finansami w konkretnej uczelni,</li> <li>- opracowanie 2 modeli zarządzania uczelnią jako rekomendacji dla uczelni humanistycznych i technicznych.</li> </ul>	<p>na koniec realizacji projektu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie ekspertyzy mającej na celu określenie (bazując na doświadczeniu europejskim) kosztochłonności grup kierunków: <ul style="list-style-type: none"> <li>- technicznych,</li> <li>- humanistycznych i społecznych,</li> <li>- przyrodniczych i o życiu,</li> <li>- artystycznych, matematyczno-fizyczno-chemicznych</li> </ul> </li> <li>- raport z analizy wraz z rekomendacjami dla Ministra ds. nauki i szkolnictwa wyższego w zakresie modeli zarządzania finansami w uczelniach, jak i modeli zarządzania finansami w konkretnej uczelni,</li> <li>- opracowanie 2 modeli zarządzania uczelnią jako rekomendacji dla uczelni humanistycznych i technicznych.</li> </ul>
---	---------------	---------------------------	----------	--------------------	--	--------------------------------------	---

	miękkie	-		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości i poziomu wiedzy na temat zarządzania finansami w uczelniach wyższych, zarówno w Polsce jak i za granicą</li> <li>- stworzenie korzystnych warunków systemowo - organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność polskich uczelni</li> <li>- podniesienie poziomu zarządzania szkół wyższych poprzez wdrażanie postulowanych w ekspertyzach zmian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości i poziomu wiedzy na temat zarządzania finansami w uczelniach wyższych, zarówno w Polsce jak i za granicą</li> <li>- stworzenie korzystnych warunków systemowo - organizacyjnych, dostosowujących działalność uczelni do warunków rynkowych, mających wpływ na konkurencyjność polskich uczelni</li> <li>- podniesienie poziomu zarządzania szkół wyższych poprzez wdrażanie postulowanych w ekspertyzach zmian</li> </ul>
--	---------	---	--	---	---

## Projekty, których realizacja rozpocznie się w 2009 r.

B.2.1 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	1. Organizacja konferencji, seminariów i spotkań panelowych z udziałem przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców, w celu wymiany doświadczeń oraz wypracowania propozycji rozwiązań kluczowych problemów w szkolnictwie wyższym				
Beneficjent systemowy	Departament Strategii				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
	NIE				
Okres realizacji projektu	styczeń 2009 – grudzień 2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	450 000,00		ogółem w projekcie	1 000 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie modelu badań potrzeb rynku pracy w regionie obejmującego potrzeby przedsiębiorców kluczowych sektorów regionu oraz diagnozę i analizę kierunków nauczania na uczelniach wyższych danego regionu pod kontem potrzeb rynku pracy</li> <li>- zorganizowanie 5 seminariów w 5 regionach z udziałem ekspertów, przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców (łącznie około 150 osób)</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- stworzenie modelu badań potrzeb rynku pracy w regionie obejmującego potrzeby przedsiębiorców kluczowych sektorów regionu oraz diagnozę i analizę kierunków nauczania na uczelniach wyższych danego regionu pod kontem potrzeb rynku pracy</li> <li>- zorganizowanie 10 seminariów w 10 regionach z udziałem ekspertów, przedstawicieli uczelni oraz przedsiębiorców (łącznie około 300 osób)</li> <li>- przeszkolenie w ramach kompetencji psychospołecznych (style kierowania, techniki zarządzania, przywództwo, radzenie sobie z konfliktami, budowanie sprawnych relacji między szkołą wyższą a przedsiębiorcami) 450 osób z kadry zarządzającej uczelni</li> <li>- przeprowadzenie wykładów i warsztatów z Zarządzania wiedzą i kulturą organizacyjną dla 30 przedstawicieli kadry akademickiej.</li> <li>- stworzenie systemu informatycznego obejmującego model zarządzania Uczelnią</li> <li>- stworzenie systemu informatycznego monitorowania potrzeb rynku pracy w regionach.</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- poprzez systematyczne diagnozowanie i omawianie problemów systemu szkolnictwa wyższego, podniesienie efektywności działalności podmiotów tego obszaru</li> </ul>

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B2.2 PROJEKT PRZEVIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	2. Opracowanie modeli efektywnego zarządzania w szkolnictwie wyższym, w tym: modeli zarządzania uczelniami różnych typów oraz modeli zarządzania jakością w uczelni

Beneficjent systemowy		Departament Strategii				
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić		
		NIE				
Okres realizacji projektu		styczeń 2009 – grudzień 2010				
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	430 000,00	ogółem w projekcie	1 000 000,00	
Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	– zbudowanie założeń (software) dla zintegrowanego systemu informatycznego wsparcia zarządzania szkolnictwem wyższym	na koniec realizacji projektu	– zbudowanie założeń (software) dla zintegrowanego systemu informatycznego wsparcia zarządzania szkolnictwem wyższym	
	miękkie		- wzmocnienie systemowych narzędzi zarządzania szkolnictwem wyższym		- wdrożenie systemu na pięciu uczelniach wyższych, które zostaną wyłonione w wyniku konkursu ogłoszonego przez ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Kryteria dostępu				
		1.				
		Uzasadnienie:				
		2.				
		Uzasadnienie:				
		3.				
Uzasadnienie:						

B2.3 PROJEKT PRZEWIDZANY DO REALIZACJI W TRYBIE SYSTEMOWYM					
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu		3. Badania, analizy i ekspertyzy w zakresie funkcjonowania systemu szkolnictwa wyższego zwłaszcza w zakresie jakości kształcenia i dostosowania jego kierunków do potrzeb gospodarki			
Beneficjent systemowy		Departament Strategii			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?		TAK	x	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
		NIE			
Okres realizacji projektu		styczeń 2009 – grudzień 2010			
Kwota planowanych wydatków w projekcie		w roku 2009	1 430 000,00	ogółem w projekcie	2 000 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	<ul style="list-style-type: none"> <li>- opracowanie i wdrożenie Krajowej Struktury Kwalifikacji na poziomie systemowym jak i uczelnianym,</li> <li>- raport z badania przemian dokonujących się w szkolnictwie wyższym (między innymi w ramach Procesu Bolońskiego) w 4 krajach Unii Europejskiej</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>-opracowanie ekspertyzy w postaci konkretnych raportów opracowanych zgodnie z odpowiednimi wymogami adekwatności merytorycznej, udostępnione na szczeblu ministerstwa oraz uczelniom stworzą możliwości lepszego zrozumienia i właściwszego zaprojektowania Krajowej Struktury Kwalifikacji jako narzędzia planowania i oceny jakości procesu kształcenia na poziomie wyższym w Polsce,</li> <li>- opracowanie i wdrożenie Krajowej Struktury Kwalifikacji na poziomie systemowym jak i uczelnianym,</li> <li>- raport z badań porównawczych przemian dokonujących się w szkolnictwie wyższym (między innymi w ramach Procesu Bolońskiego) w 4 krajach Unii Europejskiej z przemianami dokonującymi się w szkolnictwie wyższym Polski.</li> <li>- ocena zgodności zapisów raportu Stockating PB 2008 dla polski z rzeczywistym zaawansowaniem wprowadzania PB na poszczególnych szczeblach szkolnictwa wyższego.</li> </ul>
	miękkie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości na temat roli jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym,</li> <li>- wzrost świadomości i wiedzy na tematy przemian i trendów dokonujących się w szkolnictwie wyższym w Europie</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości na temat roli jakości kształcenia w szkolnictwie wyższym</li> <li>- wzrost świadomości i wiedzy na tematy przemian i trendów dokonujących się w szkolnictwie wyższym w Europie</li> </ul>

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu	
	1.	
	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

B2.4 PROJEKT REALIZOWANY W TRYBIE SYSTEMOWYM	
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach projektu	4. Promocja wyboru ścieżki kształcenia na kierunkach technicznych, matematycznych i przyrodniczych <sup>2</sup> .

<sup>2</sup> Realizacja projektów w ramach powyższego typu operacji jest uzależniona od wcześniejszego dokonania zmian w Szczegółowym Opisie Priorytetów PO KL



Beneficjent systemowy	Departament Strategii			
Czy typ projektu został przewidziany w SzOP do realizacji w trybie systemowym?	TAK	<input checked="" type="checkbox"/>	Jeżeli NIE – należy uzasadnić	
	NIE	<input type="checkbox"/>		
Okres realizacji projektu	styczeń 2009 - grudzień 2015			
Kwota planowanych wydatków w projekcie	w roku 2009	5 000 000,00	ogółem w projekcie	35 000 000,00

Rezultaty planowane do osiągnięcia w ramach projektu	twarde	w roku 2009	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5000 gadżetów promocyjnych na festyny i spotkania</li> <li>-przeprowadzenie 16 festynów naukowych przybliżających kierunki matematyczno-przyrodnicze i techniczne w 16 województwach</li> <li>- spotkania z uczniami z 300 gimnazjów i liceów na terenie całego kraju zachęcające uczniów do studiowania na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych. Prezentujące możliwości rozwoju i potrzeby rynku pracy w Polsce i Europie.</li> <li>- przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych</li> <li>- zwiększenie liczby studentów podejmujących kształcenie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych (wskaźnik będzie monitorowany),</li> <li>- pozyskanie 18% ogółu populacji studentów którzy rozpoczną naukę na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych,</li> <li>- wyprodukowane broszury i ulotki, gadżety reklamowe, spot telewizyjny</li> </ul>	na koniec realizacji projektu	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 35000 gadżetów promocyjnych na festyny i spotkania</li> <li>-przeprowadzenie 112 festynów naukowych przybliżających kierunki matematyczno-przyrodnicze i techniczne w 16 województwach</li> <li>- spotkania z uczniami z 2100 gimnazjów i liceów na terenie całego kraju zachęcające uczniów do studiowania na kierunkach matematycznych, przyrodniczych i technicznych. Prezentujące możliwości rozwoju i potrzeby rynku pracy w Polsce i Europie.</li> <li>- przeprowadzenie kampanii informacyjno-promocyjnej w telewizji, radio, prasie i Internecie na temat zapotrzebowania gospodarki na absolwentów studiów technicznych, matematycznych i przyrodniczych</li> <li>- stworzenie multimedialnej strony internetowej przybliżającej tematykę z zakresu techniki skierowanej do dzieci i młodzieży.</li> <li>- stworzenie multimedialnej strony internetowej przybliżającej tematykę z zakresu przyrody skierowanej do dzieci i młodzieży.</li> <li>- stworzenie multimedialnej strony internetowej przybliżającej tematykę z zakresu matematyki skierowanej do dzieci i młodzieży.</li> <li>- zwiększenie liczby studentów podejmujących kształcenie na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych (wskaźnik będzie monitorowany),</li> <li>- pozyskanie 23% ogółu populacji studentów którzy rozpoczną naukę na matematyczno-przyrodniczych i technicznych</li> <li>- wyprodukowane gadżety reklamowe, spot telewizyjny</li> </ul>
	miękkie		<ul style="list-style-type: none"> <li>- wypromowanie wśród młodych ludzi (potencjalnych/ przyszłych studentów) kierunków matematycznych, technicznych i przyrodniczych</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podniesienie świadomości znaczenia nauki i edukacji dla rozwoju gospodarczego kraju</li> </ul>
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu				
	1.				

	Uzasadnienie:	
	2.	
	Uzasadnienie:	
	3.	
	Uzasadnienie:	

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 4.1

#### C. Wskaźniki monitorowania Działania

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
<b>Działanie 4.1</b>	Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania	30
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania	4500
	Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące	3000
	Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:	24
	a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	9
	b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	15
	Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	10
	Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	3000
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	0	

## KARTA DZIAŁANIA 4.2

KARTA DZIAŁANIA 4.2										
LP. Konkursu:	A.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.			
Typ konkursu	Otwarty	x								
	Zamknięty									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Projekty mające na celu podniesienie świadomości pracowników systemu B+R w zakresie wagi i zasad badań naukowych i prac rozwojowych dla gospodarki, a także potrzeb sektora nauki i gospodarki w tym zakresie.								
Kryteria dostępu										
1. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są <b>pracownicy jednostek naukowych i podmiotów działających na rzecz nauki (z wyłączeniem przedsiębiorców)</b>										
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1					
	Kryteria strategiczne									
	1. Projekty wykorzystujące założenia Regionalnej/ych Strategii Innowacyjności właściwej/ych dla obszaru realizacji projektu.					WAGA		5		
	Uzasadnienie:	Aby wspomóc właściwą realizację Strategii Innowacyjności. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1				
LP. Konkursu:	A.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.			
Typ konkursu	Otwarty	x								
	Zamknięty									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		2. Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników systemu B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej i przemysłowej).								
Kryteria dostępu										
1. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są <b>pracownicy jednostek naukowych i podmiotów działających na rzecz nauki (z wyłączeniem przedsiębiorców)</b>										
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1					
	Kryteria strategiczne									
	1. Projekty wykorzystujące założenia Regionalnej/ych Strategii Innowacyjności właściwej/ych dla obszaru realizacji projektu.					WAGA		5		
	Uzasadnienie:	Aby wspomóc właściwą realizację Strategii Innowacyjności. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.		Stosuje się do typu/typów operacji (nr)		1				
LP. Konkursu:	A.3	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.		II kw.	x	III kw.	IV kw.		
Typ konkursu	Otwarty	x								
	Zamknięty									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		3. Przedsięwzięcia upowszechniające osiągnięcia nauki polskiej i światowej w procesie kształcenia na poziomie wyższym.								

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	<b>Kryteria dostępu</b>			
	1. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są <b>studenci, pracownicy jednostek naukowych, podmioty współpracujące z podmiotami działającymi w sektorze B+R (w zakresie działań informacyjnych)</b> .			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1
	<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Projekty wykorzystujące założenia Regionalnej/ych Strategii Innowacyjności właściwej/ych dla obszaru realizacji projektu.		<b>WAGA</b>	5
	Uzasadnienie:	Aby wspomóc właściwą realizację Strategii Innowacyjności. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/typów operacji (nr)	1

### C. Wskaźniki monitorowania Działania 4.2

Nr Działania	Nazwa wskaźnika	Wartość wskaźnika do osiągnięcia w roku 2009
<b>Działanie 4.2</b>	Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/kobiety/mężczyźni)	1000/300/700

## INFORMACJE NA TEMAT WDRAŻANIA PRIORYTETU IV

### D. PROJEKTY INNOWACYJNE

#### D.1 Projekty innowacyjne wdrażane w trybie konkursowym

Lp. konkursu	D.1.1	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	II kw.	x	III kw.	IV kw.	
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>						
		<b>Zamknięty</b>	x					
Instytucja ogłaszająca konkurs: IP / IP2		Instytucja Pośrednicząca – Departament Wdrożeń i Innowacji, MNiSW						
Tematy dla projektów innowacyjnych		1. Prowadzenie monitoringu losów absolwentów w celu podniesienia jakości kształcenia i lepszego dostosowania oferty edukacyjnej do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy i wymogów rynku pracy. 2. Nowe modele kształcenia przez całe życie, w tym integracja funkcjonujących modeli kształcenia ustawicznego.						
<b>Kryteria dostępu</b>								
1. Wnioskodawcą projektu jest <b>szkoła wyższa</b>								
Uzasadnienie:		Monitoring losów absolwentów powinien być prowadzony przez uczelnie. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku ( <i>Nazwa projektodawcy oraz Status prawny</i> ).	Stosuje się do Tematu (nr)		1			
2. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>12 miesięcy</b>								
Uzasadnienie:		Proces monitorowania losów absolwentów danej uczelni jest procesem długotrwałym – aby zebrać wiarygodne dane. Tworzenie i realizacja modeli kształcenia ustawicznego również wymaga czasu. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku ( <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do Tematu (nr)		1-2			
<b>Kryteria strategiczne</b>								
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> z działaniami w ramach Poddziałania 4.1.1 i/lub 4.1.2 PO KL				<b>WAGA</b>		10
Uzasadnienie:		Pomoc w lepszej realizacji projektów w ramach Działania 4.1. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do Tematu (nr)		1-2			
		2. Realizacja projektu z komponentem ponadnarodowym w rozumieniu Wytucznych Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 16 sierpnia 2007 r. w zakresie <i>wdrażania projektów innowacyjnych i współpracy ponadnarodowej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki</i> .				<b>WAGA</b>		10
Uzasadnienie:		Zapewnienie kompleksowości i realizacji projektów bardziej wartościowych, uwzględniających dobre praktyki. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do Tematu (nr)		1-2			

### E. PROJEKTY PONADNARODOWE

#### E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym

Nr Działania / Poddziałania	Działanie 4.1/Poddziałanie 4.1.1							
<b>LP. Konkursu</b>	<b>E.1.1</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>	<b>I kw.</b>	<b>x</b>	<b>II kw.</b>	<b>III kw.</b>	<b>IV kw.</b>	
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>						
		<b>Zamknięty</b>	x					

Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu	<b>1. Programy rozwoju uczelni.</b>		
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	3. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
	5. Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	TAK	Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	TAK
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
Uzasadnienie:	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>24 miesiące</b> .		
	Projektów obejmujących programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku ( <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	2. Wnioskodawcą projektu jest <b>szkoła wyższa</b> .		
	Projektów w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	3. <b>Maksymalna wartość projektu:</b>		
	- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b>		
- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b>			
- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b>			
Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	



<p>4. <b>Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>5. Wnioskodawca <b>na etapie składania wniosku przedstawia w treści wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów, studiów doktoranckich lub oświadczenie o ich uzyskaniu w określonym terminie.</b></p>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym szkoły wyższe muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>6. Kierunek którego dotyczą działania zaplanowane do realizacji w projekcie, musi posiadać <b>pozytywną opinię Państwowej Komisji Akredytacyjnej</b> – w przypadku już istniejących kierunków.</p>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki prowadzone na uczelniach muszą posiadać pozytywną ocenę PKA. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>7. <b>Ocena parametryczna wydziałów</b>, prowadzących studia doktoranckie, w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie, musi <b>wynosić (średnio) max. 1,3</b></p>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>8. Projekt musi przewidywać <b>adaptowanie rozwiązań</b> wynikających z nawiązanej współpracy.</p>			
Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5

**9. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów z poniższych:**

- a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,
- b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o programy skierowane do osób spoza społeczności akademickiej (zwiększenie udziału szkolnictwa wyższego w kształceniu ustawicznym),
- c) podnoszenie kompetencji akademickiej kadry dydaktycznej w celu podwyższania jakości nauczania
- d) organizowanie staży i szkoleń w wiodących zagranicznych i krajowych ośrodkach akademickich i naukowo-badawczych dla kadry dydaktycznej uczelni, przydatnych dla prowadzenia pracy dydaktycznej (w tym staże dla doktorantów i staże postdoktorskie),
- e) stypendia dla doktorantów, młodych doktorów (postdoców) i profesorów wizytujących zatrudnionych w instytucjach szkolnictwa wyższego w dziedzinach szczególnie istotnych dla rozwoju gospodarki,
- f) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni.

Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy.. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<b>Kryteria strategiczne</b>			
	1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).	<b>WAGA</b>	2
Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	2. Projekty zawierające elementy związane z zarządzaniem wiekiem w ramach przedsięwzięć realizowanych w projekcie.	<b>WAGA</b>	1
Uzasadnienie:	Działanie wpływające na zwiększenie aktywności zawodowej osób po 45 roku życia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5

	3. Projekty z elementami skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-financingu), z wyłączeniem wykorzystywania technik i metod kształcenia na odległość.	<b>WAGA</b>	1	
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	4. Projekty przewidujące realizację w języku angielskim kierunków studiów lub studiów doktoranckich lub programów skierowanych do osób spoza społeczności akademickiej.	<b>WAGA</b>	6	
	Uzasadnienie:	Zapewnienie wysokiej jakości kształcenia w szkołach wyższych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	5. Projekty przewidujące przygotowanie, otwarcie i realizację interdyscyplinarnych studiów doktoranckich.	<b>WAGA</b>	3	
	Uzasadnienie:	Interdyscyplinarny charakter studiów w większym stopniu związany jest – co do zasady – z realnymi potrzebami społeczeństwa i gospodarki. Aktywność człowieka, w tym gospodarcza, ze swej istoty nie mieści się w konwencjonalnych granicach dyscyplin naukowych. Stąd i problemy, do których rozwiązywania powinny przygotowywać studia doktoranckie, najczęściej mają charakter interdyscyplinarny. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	6. Projekty przewidujące określanie zakresu tematycznego studiów doktoranckich przy udziale przedsiębiorców lub podmiotów mogących stosować w praktyce wyniki badań prowadzonych w ramach studiów doktoranckich.	<b>WAGA</b>	3	
	Uzasadnienie:	Udział przedsiębiorców w określaniu zakresu tematycznego studiów doktoranckich będzie pozytywnie wpływał na dostosowywanie programów tych studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5

	7. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – wybitnego naukowca w dziedzinie mieszczącej się w zakresie tematycznym projektu (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 6 lit. a, c, d). Przez wybitnego naukowca rozumie się naukowca, który spełnia jeden z poniższych warunków:	<b>WAGA</b>	3
	- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopismach należących do zbioru 25% najwyżej punktowanych czasopism w „Wykazie wybranych czasopism wraz z liczbą punktów za umieszczoną w nich publikacją naukową” ogłoszonym w Komunikacie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego,		
	- w ostatnich trzech latach ogłosił co najmniej 5 publikacji w czasopismach znajdujących się w European Reference Index for the Humanities (ERIH)”		
Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgow” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5

E. PROJEKTY PONADNARODOWE									
E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym									
Nr Działania / Poddziałania		Działanie 4.1/Poddziałanie 4.1.1							
LP. Konkursu	E.1.2	Planowany termin ogłoszenia konkursu		I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.	
Typ konkursu		Otwarty							
		Zamknięty	x						
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<b>1. Programy rozwoju uczelni.</b>							
Forma/y działań kwalifikowanych w ramach współpracy		1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
		2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
		3. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
		4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
		5. Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.		Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1			
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe		TAK		Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		TAK			

Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu		
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>24 miesiące</b> .		
Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku ( <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
2. Wnioskodawcą projektu jest <b>szkoła wyższa</b> .			
Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny</i> .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
3. <b>Maksymalna wartość projektu:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b></li> <li>- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b></li> </ul>			
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
4. <b>Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
5. Wnioskodawca <b>na etapie składania wniosku przedstawia w treści wniosku uprawnienia do prowadzenia studiów, studiów doktoranckich lub oświadczenie o ich uzyskaniu w określonym terminie.</b>			
Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym szkoły wyższe muszą posiadać uprawnienia do prowadzenia określonego kierunku studiów, studiów doktoranckich. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
6. Kierunek, którego dotyczą działania zaplanowane do realizacji w projekcie, musi posiadać <b>pozytywną opinię Państwowej Komisji Akredytacyjnej</b> – w przypadku już istniejących kierunków.			

	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym kierunki prowadzone na uczelniach muszą posiadać pozytywną ocenę PKA. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	7. Ocena parametryczna wydziałów, prowadzących studia doktoranckie, w tym interdyscyplinarne studia doktoranckie, musi <b>wynosić (średnio) max. 1,3</b>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym wydziały funkcjonujące na uczelniach są oceniane pod względem poziomu kształcenia. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku i danych będących w posiadaniu MNiSW.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	8. Projekt musi przewidywać <b>adaptowanie rozwiązań</b> wynikających z nawiązanej współpracy.			
	Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	9. Projekt zakłada realizację minimum 3 elementów wymienionych poniżej:			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>a) przygotowanie, otwieranie i realizacja nowych kierunków studiów, studiów doktoranckich (w tym interdyscyplinarnych studiów doktoranckich) oraz dostosowywanie programów na istniejących kierunkach studiów do potrzeb rynku pracy i gospodarki opartej na wiedzy,</li> <li>b) rozszerzanie oferty edukacyjnej uczelni o zajęcia fakultatywne w postaci programów wyrównawczych dla studentów z zakresu matematyki i fizyki</li> <li>c) współpraca uczelni z pracodawcami w zakresie wzmocnienia praktycznych elementów nauczania oraz zwiększania zaangażowania pracodawców w realizację programów nauczania,</li> <li>d) lepsze przygotowanie absolwentów do wejścia na rynek pracy, m.in. poprzez wsparcie akademickich biur karier działających przy uczelni,</li> <li>e) projekty skierowane do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy.. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	
Kryteria strategiczne				

	1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).	<b>WAGA</b>	2	
	Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	
	2. Projekty z elementami skierowanymi do studentów niepełnosprawnych, w celu umożliwienia im korzystania z pełnej oferty edukacyjnej uczelni przewidujące np. dostosowanie infrastrukturalne uczelni do potrzeb osób niepełnosprawnych (w ramach cross-financingu), z wyłączeniem wykorzystywania technik i metod kształcenia na odległość.	<b>WAGA</b>	1	
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	
	3. Projekty, których wnioskodawca współpracuje z pracodawcami w definiowaniu zakresu tematycznego kierunków studiów (w tym nowych kierunków studiów).	<b>WAGA</b>	4	
	Uzasadnienie:	W nawiązaniu do celów PO KL. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	
	4. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – specjalistów mających min. trzyletnie doświadczenie w pracy w przedsiębiorstwach w dziedzinach bezpośrednio związanych z zakresem tematycznym projektów (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 9 lit. a, c, d)	<b>WAGA</b>	4	
	Uzasadnienie:	„Cyrkulacja mózgów” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	



	5. Projekty przewidujące zatrudnienie – na czas i w związku z realizacją projektu – wybitnego naukowca w dziedzinie mieszczącej się w zakresie tematycznym projektu (kryterium dotyczy projektów wymienionych w części <i>Kryteria dostępu</i> , w pkt. 6 lit. a, c, d). Przez wybitnego naukowca rozumie się naukowca, który spełnia jeden z poniższych warunków:		<b>WAGA</b>	3
	<b>Uzasadnienie:</b>	„Cyrkulacja mózgow” jest wskazywana jako jeden z ważnych czynników wpływających pozytywnie na rozwój nauki. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	6. Projekty przewidujące organizację <b>staży w przedsiębiorstwach</b> dla studentów i doktorantów.		<b>WAGA</b>	3
	<b>Uzasadnienie:</b>	Staże w przedsiębiorstwach to jeden z czynników zwiększających przydatność nowo organizowanych kierunków studiów dla gospodarki oraz wzmacniających praktyczne aspekty nauczania. Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	7. Projekty przewidujące wdrożenie systemu regularnego gromadzenia przez uczelnię informacji od pracodawców ws. poziomu dopasowania kompetencji absolwentów do potrzeb pracodawców.		<b>WAGA</b>	3
<b>Uzasadnienie:</b>	Weryfikacja spełniania kryterium na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	

## E. PROJEKTY PONADNARODOWE

### E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym

<b>Nr Działania / Poddziałania</b>		<b>Działanie 4.1/Poddziałanie 4.1.1</b>										
<b>LP. Konkursu</b>	<b>E.1.3</b>	<b>Planowany termin ogłoszenia konkursu</b>			<b>I kw.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	<b>II kw.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>III kw.</b>	<input type="checkbox"/>	<b>IV kw.</b>	<input type="checkbox"/>
<b>Typ konkursu</b>		<b>Otwarty</b>	<input type="checkbox"/>									
		<b>Zamknięty</b>	<input checked="" type="checkbox"/>									
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		<b>1. Programy rozwoju uczelni.</b>										



Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy	1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	3. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	5. Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	TAK	Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	TAK	
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	Kryteria dostępu			
	1. Minimalny okres realizacji projektu wynosi <b>12 miesięcy</b>			
	Uzasadnienie:	Projekty obejmujące programy rozwojowe uczelni są projektami wieloletnimi. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku ( <i>Okres realizacji projektu</i> ).	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	2. Wnioskodawcą projektu jest <b>szkoła wyższa</b> .			
	Uzasadnienie:	Projekty w ramach Poddziałania 4.1.1 obejmują programy rozwojowe przygotowywane lub realizowane przez szkoły wyższe. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – pkt 2.1 – <i>Nazwa projektodawcy</i> , pkt 2.2 – <i>Status prawny oraz budżet projektu</i> .	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
	3. <b>Maksymalna wartość projektu:</b>			
	- dla uczelni kształcących do 4000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>3 000 000 PLN,</b>			
	- dla uczelni kształcących 4001-12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>5 000 000 PLN,</b>			
- dla uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów (stan na dzień złożenia projektu) – <b>15 000 000 PLN.</b>				
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5	

<p>4. Wnioskodawca w ramach Poddziałania 4.1.1 PO KL (wg. stanu na dzień złożenia projektu) może jednocześnie realizować:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku uczelni kształcących do 4000 studentów - maksymalnie 2 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących 4001-12 000 studentów - maksymalnie 4 projekty;</li> <li>- w przypadku uczelni kształcących powyżej 12 000 studentów - maksymalnie 8 projektów.</li> </ul>			
Uzasadnienie:	Dla większej kontroli planowanych wydatków przez uczelnie różnych typów. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku – część finansowa wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>5. Projekt zakłada realizację jedynie następujących elementów:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>a) podnoszenie kompetencji kadry kierowniczej w zakresie zarządzania uczelnią (w tym zarządzania finansowego i pozyskiwania funduszy na cele rozwojowe),</li> <li>b) wdrożenie modeli zarządzania jakością w uczelni (w szczególności opracowanych w ramach wsparcia systemowego w Poddziałaniu 4.1.3).</li> </ol>			
Uzasadnienie:	Poddziałanie 4.1.1 zakłada realizację programów rozwojowych uczelni. Założenia obligatoryjności zapewnią kompleksowość projektu, wzmocnienie praktycznych elementów w procesie kształcenia oraz rozwój kluczowych kierunków dla gospodarki opartej na wiedzy. Wybór elementów wynika z doświadczeń wyniesionych z poprzednich edycji konkursów w ramach Poddziałania. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<p>6. Projekt musi przewidywać <b>adaptowanie rozwiązań</b> wynikających z nawiązanej współpracy.</p>			
Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<b>Kryteria strategiczne</b>			
<p>1. Projekty, które są realizowane <u>komplementarnie</u> ze wsparciem o charakterze „twardym” – Priorytet XIII PO Infrastruktura i Środowisko <i>Infrastruktura szkolnictwa wyższego</i> oraz Regionalne Programy Operacyjne lub są realizowane jako kontynuacja/uzupełnienie działań w ramach SPO RZL (Priorytet II <i>Rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy</i> – Działania 2.1, 2.2, 2.3).</p>		<b>WAGA</b>	5
Uzasadnienie:	Zapewnienie komplementarności działań finansowanych z funduszy unijnych. Weryfikacja kryterium będzie dokonywana na podstawie treści wniosku.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
		Stosuje się do formy działań (nr)	1-5
<b>E. PROJEKTY PONADNARODOWE</b>			
<b>E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym</b>			
<b>Nr Działania / Poddziałania</b>	<b>Działanie 4.2</b>		

LP. Konkursu	E.1.4	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty					
		Zamknięty	x				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Projekty mające na celu podniesienie świadomości pracowników systemu B+R w zakresie wagi i zasad badań naukowych i prac rozwojowych dla gospodarki, a także potrzeb sektora nauki i gospodarki w tym zakresie.					
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		1. Organizowanie konferencji, seminariów, warsztatów i spotkań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
		2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
		3. Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
		4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe		TAK			Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego		TAK
Kryteria dostępu							
1. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są <b>pracownicy jednostek naukowych i podmiotów działających na rzecz nauki (z wyłączeniem przedsiębiorców)</b>							
Szczegółowe kryteria wyboru projektów		Uzasadnienie: Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
					Stosuje się do formy działań (nr)		1-4
2. Projekt musi przewidywać <b>adaptowanie rozwiązań</b> wynikających z nawiązanej współpracy.							
		Uzasadnienie: Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1
					Stosuje się do formy działań (nr)		1-4

E. PROJEKTY PONADNARODOWE							
E.1 Projekty ponadnarodowe wdrażane w trybie konkursowym							
Nr Działania / Poddziałania	Działanie 4.2						
LP. Konkursu	E.1.5	Planowany termin ogłoszenia konkursu	I kw.	x	II kw.	III kw.	IV kw.
Typ konkursu		Otwarty					
		Zamknięty	x				
Typ/typy projektów (operacji) przewidziane do realizacji w ramach konkursu		1. Projekty w zakresie podnoszenia umiejętności pracowników sfery B+R (np. kursy, szkolenia, studia podyplomowe) w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i pracami rozwojowymi oraz komercjalizacji rezultatów prac badawczych (w tym również w zakresie ochrony własności intelektualnej i przemysłowej)					
Forma/y działań kwalifikowalnych w ramach współpracy		1. Doradztwo, wymiana pracowników, staże, wizyty studyjne.			Stosuje się do typu/ów projektów (nr)		1

	2. Przygotowanie, tłumaczenia i wydawanie publikacji, opracowań, raportów.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	3. Wspólna realizacja projektów, wypracowywanie nowych rozwiązań.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
	4. Adaptowanie rozwiązań wypracowanych w innym kraju.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1	
Wyodrębnione projekty ponadnarodowe	TAK	Komponent ponadnarodowy do projektu standardowego	TAK	
Kryteria dostępu				
Szczegółowe kryteria wyboru projektów	1. Ostatecznymi odbiorcami wsparcia są <b>pracownicy jednostek naukowych i podmiotów działających na rzecz nauki (z wyłączeniem przedsiębiorców)</b>			
	Uzasadnienie:	Zgodnie z założeniami Priorytetu IV oraz innymi dokumentami programowymi.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-4
	2. Projekt musi przewidywać <b>adaptowanie rozwiązań</b> wynikających z nawiązanej współpracy.			
	Uzasadnienie:	Projekty współpracy ponadnarodowej powinny wychodzić ponad wymianę doświadczeń.	Stosuje się do typu/ów projektów (nr)	1
			Stosuje się do formy działań (nr)	1-4

**G. OPIS MECHANIZMÓW ZAPEWNIAJĄCYCH KOMPLEMENTARNOŚĆ DZIAŁAŃ PRZEWDZIANYCH W PRIORYTECIE FINANSOWANYCH ZE ŚRODKÓW EFS Z DZIAŁANAMI WSPÓŁFINANSOWANYMI PRZEZ INNE ŚRODKI WSPÓLNOTOWE**

Koordinacja, mająca na celu zachowanie komplementarności działań realizowanych w ramach Priorytetu IV POKL oraz w ramach innych programów operacyjnych, opiera się na wykorzystaniu obecnie dostępnych narzędzi i metod, przewidzianych przez IZ, takich jak: udział przedstawicieli MNiSW w grupach roboczych funkcjonujących przy Komitecie Monitorującym PO KL, czy udział pracowników IP w pracach innych merytorycznych grup roboczych.

Z uwagi na fakt, iż Działanie 4.1 jest komplementarne m.in. z Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, Priorytet XIII „*Infrastruktura szkolnictwa wyższego*”, Regionalnymi Programami Operacyjnymi w zakresie inwestycji w kształcenie i wsparcia infrastruktury edukacyjnej, a także z programami z perspektywy 2004-2006 (SPO RZL – Priorytet II), Instytucja Pośrednicząca zdecydowała o wprowadzeniu dodatkowego kryterium strategicznego dla Poddziałania 4.1.1. Premiowane będą projekty, których realizacja jest powiązana ściśle z realizowanymi już projektami w ramach ww. programów (wsparcie o charakterze twardym) lub też jest kontynuacją/uzupełnieniem projektów finansowanych ze środków unijnych lub innych.

Linie demarkacyjną pomiędzy programami obecnej perspektywy stanowi charakter projektu – projekty miękkie w PO KL i projekty twarde w PO IŚ. Podobieństwo działań realizowanych w ramach Poddziałania 4.1.1 (projekty konkursowe) i Poddziałania 4.1.2 (projekty systemowe) są monitorowane przez wydziały ds. konkursów funkcjonujące zarówno w strukturze instytucji Pośredniczącej, jak i beneficjenta systemowego – departamenty w Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Departament Wdrożeń i Innowacji w MNiSW (IP dla Priorytetu IV POKL) współpracuje ściśle z innymi Departamentem Finansowania Szkół Wyższych w MNiSW (IP dla Priorytetu XIII PO IŚ) – trwają prace nad stworzeniem grupy roboczej wewnątrz MNiSW, która nadzorowałaby komplementarność działań realizowanych z ww. Programów Operacyjnych w zakresie merytorycznym odpowiadającym Ministerstwu Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

## H. Wskaźniki monitorowania Priorytetu wg celów szczegółowych

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IV</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w ramach Działania	16000	140000	11,43%
Liczba studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące	3000	28000	10,71%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, wspierane ze środków EFS w stosunku do całkowitej liczby studentów	0,90%	7,00%	n/d
Odsetek studentów, którzy ukończyli staże lub praktyki, trwające co najmniej 3 miesiące – w stosunku do całkowitej liczby studentów	0,20%	1,50%	n/d
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych</b>			
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań</b>			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IV</b>			
<b>Cel szczegółowy 1. Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy</b>			
<b>Cel szczegółowy 2. Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych</b>			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości w ramach Działania, w tym:	34	120	28,33%
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	15	26	57,69%
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	19	94	20,21%
Liczba programów rozwojowych wdrożonych przez uczelnie w ramach Działania	62	100	62,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek instytucji szkolnictwa wyższego, które wdrożyły modele zarządzania jakością i kontroli jakości kształcenia w stosunku do wszystkich instytucji szkolnictwa wyższego, w tym:	7,59%	27,00%	n/d
a) publiczne instytucje szkolnictwa wyższego	11,54%	20,00%	n/d
b) prywatne instytucje szkolnictwa wyższego	5,97%	30,00%	n/d
Odsetek uczelni wyższych, które wdrożyły programy rozwojowe w stosunku do wszystkich uczelni wyższych	13,84%	22,50%	n/d
<b>Cel szczegółowy 3. Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym</b>			
<b>Cel szczegółowy 4. Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań</b>			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IV</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba uczelni oferujących dodatkowe zajęcia wyrównawcze dla studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	25	48	52,08%
Liczba studentów I roku na kierunkach zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	6000	20800	28,85%
Liczba absolwentów kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych, zamawianych przez ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego	0	18000	0,00%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek studentów, którzy nie kontynuują nauki po I roku studiów na kierunkach matematyczno-przyrodniczych i technicznych w relacji do studentów I roku kierunków matematyczno-przyrodniczych i technicznych	10,27%	17,90%	n/d
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2009 r	Wartość docelowa wskaźnika	Planowany stopień realizacji wskaźnika
<b>PRIORYTET IV</b>			
<b>Cel szczegółowy 1.</b> Dostosowanie kształcenia na poziomie wyższym do potrzeb gospodarki i rynku pracy			
<b>Cel szczegółowy 2.</b> Poprawa jakości oferty edukacyjnej szkół wyższych			
<b>Cel szczegółowy 3.</b> Podniesienie atrakcyjności kształcenia w obszarze nauk matematyczno-przyrodniczych i technicznych na poziomie wyższym			
<b>Cel szczegółowy 4.</b> Podniesienie kwalifikacji kadr sektora B+R w zakresie współpracy z gospodarką oraz marketingu i komercjalizacji badań			
<b>Wskaźniki produktu</b>			
Liczba pracowników sektora B+R, którzy ukończyli szkolenie w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Działania (ogółem/kobiety/mężczyźni)	1500	9000	16,67%
<b>Wskaźniki rezultatu</b>			
Odsetek pracowników sektora B+R, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w zakresie zarządzania badaniami naukowymi i komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych w ramach Priorytetu w stosunku do ogólnej liczby pracowników sektora B+R (ogółem/kobiety/mężczyźni)	1,24%	7,30%	n/d
<i>Inne wskaźniki produktu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			
<i>Inne wskaźniki rezultatu określone przez Instytucję Pośredniczącą</i>			n/d

Pole wypełniane automatycznie



**I. KONTRAKTACJA I WYDATKI W PODZIALE NA DZIAŁANIA I PODDZIAŁANIA**  
(wyłącznie kwoty środków publicznych)

2009 r.	Kontraktacja 2009 r.	Kontraktacja narastająco (w tym 2009r.)	Wydatki 2009r.					Wydatki 2010-2015 wynikające z kontraktacji narastająco
			Ogółem publiczne	Budżet państwa	Budżet JST	Fundusz Pracy	PFRON	
1.	2.	3.	4.=5+6+7+8	5.	6.	7.	8.	9.
<b>Działanie 4.1</b>	1 339 000 000,00	1 843 295 487,94	489 718 000,00	489 718 000,00	0,00	0,00	0,00	1 304 021 454,85
Poddziałanie 4.1.1	1 100 000 000,00	1 501 696 107,94	384 182 893,36	384 182 893,36	0,00	0,00	0,00	1 072 969 474,81
Poddziałanie 4.1.2	200 000 000,00	288 102 800,00	83 728 526,64	83 728 526,64	0,00	0,00	0,00	199 361 980,04
Poddziałanie 4.1.3	39 000 000,00	53 496 580,00	21 806 580,00	21 806 580,00	0,00	0,00	0,00	31 690 000,00
<b>Działanie 4.2</b>	90 500 000,00	115 000 000,00	41 296 000,00	41 296 000,00				69 704 000,00
<b>RAZEM PRIORYTET IV</b>	<b>1 429 500 000,00</b>	<b>1 958 295 487,94</b>	<b>531 014 000,00</b>	<b>531 014 000,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>1 373 725 454,85</b>
w tym projekty innowacyjne	50 000 000,00	50 000 000,00	5 000 000,00					45 000 000,00
w tym projekty współpracy	50 000 000,00	50 000 000,00	5 000 000,00					45 000 000,00

**PODPIS OSOBY UPOWAŻNIONEJ DO PODEJMOWANIA DECYZJI W ZAKRESIE PLANU DZIAŁANIA**

Miejscowość, data

Pieczęć i  
podpis osoby  
upoważnionej