

tekst jednolity

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu zatwierdzony Uchwałą nr 53/2014 Rady Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 11 grudnia 2014 r. zmieniony Uchwałą nr 17.2016/2017 Rady Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu z dnia 27 września 2016 r.

Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu opracowany został przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w składzie:

1. dr hab. inż. Andrzej Okruszek, prof. nadzw. – przewodniczący
2. dr Aleksandra Bryła
3. dr inż. Alicja Stankiewicz
4. dr inż. Szymon Dziuba
5. Łukasz Kiebel – student

I. Cele i zadania

Zgodnie z wytycznymi zawartymi w „*Uczelnianym wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu*” do zadań Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Wydziałowych Zespołów ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na poziomie Instytutów należy:

- opiniowanie projektów tworzenia nowych kierunków studiów i specjalności;
- opiniowanie programów nauczania na danym kierunku studiów (I, II, III stopień);
- ocenianie procesu dydaktycznego pod względem scalania koncepcji nauczania, sylwetki absolwenta, planu studiów i programu nauczania;
- kontrolowanie prawidłowości przyporządkowywania liczby punktów ECTS różnym elementom dydaktycznym danego roku studiów;
- sporządzanie wydziałowego raportu samooceny.

Celem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest podejmowanie przez właściwe gremia Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego szeroko zakrojonych działań zmierzających do ustawicznego podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale, z jednoczesnym uwzględnieniem specyfiki jego jednostek organizacyjnych.

O szeroko rozumianej jakości kształcenia w największym stopniu decyduje (wg ważności):

- zdobywanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, zarówno w ramach poszczególnych form zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale, jak i w procesie samokształcenia;
- stan infrastruktury dydaktycznej Wydziału, niezbędnej do prowadzenia poszczególnych form zajęć, gwarantujący przekazanie studentom aktualnej wiedzy, wysokich umiejętności i szerokich kompetencji społecznych, które w połączeniu ze sobą powinny być przydatne i wykorzystane w przyszłej pracy zawodowej absolwenta;
- wysoki stopień czynnego zaangażowania studentów we wszystkie realizowane na Wydziale formy zajęć dydaktycznych, oraz w proces samokształcenia;
- udział studentów w badaniach naukowych realizowanych przez pracowników Wydziału.
- właściwy dobór kadry akademickiej do prowadzenia zajęć dydaktycznych – treści nauczania powinny odpowiadać zainteresowaniom badawczym i dorobkowi naukowemu nauczyciela akademickiego;
- zapewnienie optymalnej liczby pracowników inżynieryjno-technicznych niezbędnych do przygotowania i obsługi ćwiczeń laboratoryjnych;
- zgodność zasad organizacji toku studiów, prowadzenia i oceniania zajęć z krajowymi i międzynarodowymi standardami akredytacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem wypracowania standardów ujednolicenia procedur oceniania;
- współdziałanie nauczycieli akademickich, władz Wydziału oraz personelu administracyjnego ze studentami w celu stworzenia optymalnych warunków do osiągnięcia założonych celów dydaktycznych.

Działania na rzecz zapewniania jakości procesu kształcenia obejmują:

- analizę zgodności oferty kształcenia na danym kierunku, poziomie i formie studiów z misją Uczelni oraz strategią Wydziału;
- okresowy przegląd treści programów kształcenia w zakresie ich spójności w odniesieniu do osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia oraz poprawności skorelowania efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi i obszarowymi;
- analizę poprawności doboru metod kształcenia i oceniania do założonych efektów kształcenia;
- określenie sylwetki absolwenta Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego;
- sprecyzowanie szczegółowych kryteriów naboru kandydatów na poszczególne formy studiów realizowane na Wydziale;
- analizę poprawności przypisania punktów ECTS do poszczególnych przedmiotów;
- analizę jakości prac dyplomowych oraz obowiązujących na Wydziale procedur zatwierdzania tematów tych prac;
- analizę zgodności dostosowania efektów kształcenia do potrzeb rynku pracy oraz obowiązujących na Wydziale procedur dotyczących współpracy z otoczeniem gospodarczym;
- analizę wniosków z monitorowania mobilności studentów w ramach realizowanych w Uczelni programów partnerskich;
- analizę wniosków z monitorowania karier zawodowych absolwentów;
- nadzór nad przebiegiem procesu hospitacji i stałe monitorowanie wyników z hospitowanych różnych form zajęć dydaktycznych;
- opracowywanie sprawozdania z oceny własnej jednostki oraz analizę mocnych i słabych stron Wydziału wraz z propozycjami działań na rzecz poprawy jakości kształcenia.

Określonym działaniom służą wypracowane zasady i procedury zapewniające i doskonalące jakość kształcenia na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym. Dotyczą one w szczególności:

1. Monitorowania efektów kształcenia pod kątem realizacji misji i strategii działania/rozwoju Wydziału;
2. Okresowego przeglądu treści programów kształcenia;
3. Zasad oceniania studentów;
4. Zasad dyplomowania;

5. Współpracy z interesariuszami zewnętrznymi;
6. Przeprowadzania hospitacji różnych form zajęć dydaktycznych;
7. Ocenę poziomu satysfakcji studentów z realizowanego na Wydziale procesu kształcenia oraz jakości pracy Dziekanatu;
8. Monitorowanie i przegląd stanu bazy dydaktycznej oraz zasobów i środków wsparcia dla studentów;
9. Zapewnienia dostępu do informacji na temat oferowanych programów nauczania i realizacji efektów kształcenia;
10. Monitorowania działalności studenckich kół naukowych.
11. Możliwości zaliczania przedmiotów na podstawie trwałego dorobku zawodowego lub wynikającego z innych doświadczeń życiowych studentów, zgodnie z Uchwałą Senatu.

II. Opis zasad i procedur

1. Monitorowanie efektów kształcenia

- 1.1. Efekty kształcenia powinny być zgodne z misją i strategią działania/rozwoju Wydziału i wchodzących w jego skład Instytutów, w których realizowany jest proces kształcenia na danym kierunku i wpisywać się w misję i strategię działania/rozwoju Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.
- 1.2. Efekty kształcenia powinny być na bieżąco monitorowane pod kątem wpisywania się ich w realizację misji i strategii działania/rozwoju Wydziału w trakcie całego cyklu kształcenia w razie potrzeb modyfikowane po jego zakończeniu.
- 1.3. W przypadku zmian misji i strategii działania/rozwoju Wydziału należy odpowiednio zmodyfikować efekty i programy kształcenia danego kierunku.
- 1.4. Za doraźne monitorowanie efektów kształcenia odpowiedzialni są kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych wchodzących w skład Instytutów oraz opiekunowie specjalności wraz z opiekunem kierunku we współpracy z Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Całość procesu koordynowana jest przez Przewodniczącego Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- 1.5. Weryfikacja efektów kształcenia odbywa się na podstawie ankiet wypełnianych przez pracowników naukowo-dydaktycznych (w tym innych uczelni) oraz przez praktyków.

Ocena efektów kierunkowych i specjalnościowych oraz kart przedmiotów (sylabusów) przeprowadzana jest przynajmniej raz w danym cyklu kształcenia przez co najmniej dwóch pracowników naukowych i dwóch praktyków i obejmuje każdą specjalność. Wyniki z oceny są wykorzystywane do modyfikacji efektów kształcenia realizowanych przez poszczególne przedmioty/moduły kształcenia. Propozycje zmian efektów kształcenia Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia przedkłada do akceptacji Rady Wydziału. Zaakceptowane przez Radę Wydziału zmodyfikowane efekty kształcenia zatwierdzane są przez Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. W przypadku, gdy zmiana efektów kształcenia przekroczy liczbę określoną w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego zbiór zmodyfikowanych efektów kształcenia przesyłany jest do zaopiniowania Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a następnie do Ministra właściwego do spraw Szkolnictwa Wyższego w celu uzyskania zgody.

1.6. Sposoby weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów w trakcie toku studiów.

Szczególnie ważnym elementem procesu kształcenia akademickiego jest ocena realizacji efektów kształcenia. Szczegółowe sposoby weryfikacji zakładanych efektów kształcenia są określone w sylabusach/kartach przedmiotów.

Podstawą oceny realizacji efektów kształcenia są:

- różne formy prac i zadań realizowanych w trakcie studiów,
- prace dyplomowe,
- rynek pracy i pracodawcy.

Ocena i samoocena realizacji efektów kształcenia na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym następuje w drodze sprawdzenia:

- a) wiadomości;
- b) umiejętności;
- c) kompetencji;

na podstawie:

- egzaminów (pisemne, ustne, testy) z dostępem lub bez dostępu do podręczników;
- rozwiązywania zadań problemowych;

- raportów indywidualnych lub zbiorowych;
- raportów indywidualnych lub zbiorowych z badań laboratoryjnych;
- obserwacji i oceny umiejętności praktycznych studenta;
- prezentacji multimedialnych indywidualnych lub zbiorowych;
- oceny zaangażowania w dyskusji;
- eseju;
- zadania wykonywanego indywidualnie lub grupowo;
- case study (studium przypadku);
- pracy dyplomowej;
- egzamin dyplomowego;
- prezentacji założeń i wyników prac dyplomowych.

Syntetycznym, końcowym miernikiem realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego stopnia jest pozytywnie oceniona praca inżynierska i pomyślnie zadany egzamin dyplomowy. Na studiach drugiego stopnia końcowym miernikiem jest praca magisterska oraz pomyślnie zdany egzamin magisterski. Zasady przygotowania prac dyplomowych (inżynierskiej i magisterskiej) oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych zamieszczone są w wymaganiach dotyczących celów i zadań pracy inżynierskiej/magisterskiej uchwalonych przez Radę Wydziału.

Ostatecznym potwierdzeniem uzyskania założonych efektów kształcenia są losy zawodowe absolwentów wydziału. Wiedzę dotyczącą tego tematu pozyskuje się w wyniku przeprowadzanych badań ankietowych wśród absolwentów wydziału oraz badań opinii interesariuszy zewnętrznych.

Należy jednak podkreślić, że na sytuację absolwentów na rynku pracy wpływ ma także wiele czynników niezależnych od uczelni.

- 1.7. Opiekunowie specjalności, opiekun kierunku wraz z Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia raz w roku, po zakończeniu zajęć dydaktycznych, przeprowadzają ocenę realizacji efektów kształcenia na poszczególnych poziomach i kierunkach kształcenia. W tym celu wykorzystują wyniki ankiety oceny realizacji efektów kształcenia przeprowadzonej wśród pracowników prowadzących zajęcia na poziomach i kierunkach kształcenia oraz opinię osób zaliczonych do minimum kadrowego. Całość procesu koordynuje przewodniczący Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Wyniki z

przeprowadzonej ankiety przedkładane są Dziekanowi, który przedstawia je Radzie Wydziału. Wnioski z przeprowadzonej oceny realizacji efektów kształcenia są do doskonalenia programów nauczania.

2. Okresowy przegląd treści programów kształcenia

- 2.1. Opiekunowie specjalności, opiekun kierunku wraz Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia raz w roku, tj. po zakończeniu zajęć dydaktycznych w danym roku akademickim, dokonują przeglądu, a w razie konieczności weryfikacji treści programów kształcenia. Szczególna uwaga powinna być zwrócona na właściwy dobór treści programów kształcenia dla poszczególnych specjalności oraz zwrócenie uwagi, aby treści realizowane w różnych przedmiotów nie powtarzały się.
- 2.2. Na podstawie przeprowadzonej analizy treści programów kształcenia ustalana jest zgodność efektów kształcenia przypisanych do poszczególnych przedmiotów/modułów realizowanych na Wydziale z efektami kierunkowymi, przy czym podstawowym narzędziem weryfikacyjnym efektów powinna być macierz efektów kształcenia.
- 2.3. Narzędziem pomocniczym do weryfikacji efektów kształcenia mogą być prowadzone wśród studentów ankiety, dotyczące pomiaru nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia założonych efektów kształcenia w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji przewidzianych dla danego przedmiotu (modułu).
- 2.4. Procedura okresowego przeglądu treści kształcenia powinna obejmować również ocenę prawidłowego doboru metod kształcenia i zasad oceniania studentów tak, aby założone efekty kształcenia zostały osiągnięte.
- 2.5. Na podstawie okresowo przeprowadzanego przeglądu treści, w uzasadnionych przypadkach, powinna nastąpić modyfikacja programu kształcenia zmierzająca do wprowadzenia zasady komplementarności treści nauczania przedmiotów inżynierskich i ekonomicznych, z jednoczesnym uwzględnieniem dbałości o właściwą ich strukturę, w zależności od formy studiów.
- 2.6. Zmodyfikowany program kształcenia opiniuje Wydziałowa Komisja Dydaktyczna, a zatwierdza Rada Wydziału.
- 2.7. Weryfikacji podlega również prawidłowość przyporządkowywania liczby punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom na danym roku studiów, z uwzględnie-

niem oszacowania nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia przewidzianych programem nauczania efektów kształcenia – wiedza, umiejętności, kompetencje.

3. Zasady oceniania studentów

- 3.1. Przyjęte na Wydziale zasady oceniania studentów powinny zapewnić przejrzystość i standardowość, niezależnie od formy prowadzonych zajęć, kryteriów zaliczeń przedmiotów w połączeniu z rzetelnym procesem oceniania postępu dydaktycznego studentów.
- 3.2. Koordynator przedmiotu, we współpracy z nauczycielami akademickimi przewidzianymi do prowadzenia poszczególnych form zajęć dydaktycznych, określa zasady i kryteria oceny studentów, które konsekwentnie muszą być stosowane jako podstawa zaliczenia przedmiotu – zasady oceniania stanowią integralną część programów kształcenia. Koordynatora przedmiotu wyznacza Kierownik Katedry która realizuje dany przedmiot, informując o tym opiekuna kierunku;
- 3.3. Nauczyciel akademicki prowadzący określoną formę zajęć dydaktycznych zobowiązany jest do zapoznania studentów z kryteriami oceniania na pierwszych zajęciach. Podane do wiadomości studentów zasady oceniania nie mogą ulegać zmianom w trakcie trwania zajęć dydaktycznych.
- 3.4. Nauczyciele akademicy oceniający studentów zobowiązani są do:
 - zachowania bezstronności wobec studentów;
 - stosowania przejrzystych, zrozumiałych dla studentów zasad i kryteriów oceny;
 - poszanowania godności osobistej studentów, przy czym nauczyciel akademicki prowadzący określoną formę zajęć dydaktycznych ma prawo usunąć z nich osoby, które utrudniają prowadzenie zajęć oraz ma obowiązek zgłoszenia właściwemu Prodiakanowi swoich zastrzeżeń dotyczących niewłaściwych, sprzecznych z ogólnie przyjętymi na Wydziale, Uczelni i w społeczeństwie zasadami kultury osobistej i dobrych obyczajów.
- 3.5. Zajęcia dydaktyczne, prowadzone w jakiegokolwiek formie, nie mogą być zaliczane (z wyjątkiem wychowania fizycznego, przysposobienia bibliotecznego, BHP i tym podobnych) przez prowadzącego zajęcia/koordynatora przedmiotu na podstawie obecności studentów. Wymagane jest zaliczenie wszystkich pojedynczych zajęć składających się na cały program ćwiczeń, laboratoriów i innych zajęć o charakterze czynnym.

- 3.6. Nauczyciel akademicki na prośbę studenta ma obowiązek okazać mu ocenioną przez siebie pracę pisemną oraz uzasadnić wystawioną ocenę w dniu ogłoszenia wyników, bądź w terminie najbliższych konsultacji lub dyżuru.
- 3.7. Dziekanat prowadzi:
- analizę danych dotyczącą liczby studentów powtarzających przedmiot niezaliczony w terminie właściwej sesji egzaminacyjnej;
 - analizę danych dotyczącą liczby studentów skreślonych z listy studentów z powodu braku postępów w nauce oraz niezłożenia w terminie pracy dyplomowej;
 - analizę danych liczby wpisów warunkowych itp. pod kątem: realizacji i weryfikacji zasad oceniania, procedur oceniania i kryteriów oceny przyjętych w jednostce.

4. Zasady dyplomowania

- 4.1. Prace dyplomowe, tj. inżynierskie i magisterskie powstają w ramach prowadzonych seminariów dyplomowych.
- 4.2. Nauczyciel akademicki prowadzący seminarium dyplomowe jest jednocześnie promotorem pracy dyplomowej seminarzystów. Nauczyciel akademicki posiadający stopień naukowy doktora może prowadzić seminarium dyplomowe wyłącznie po otrzymaniu zgody Kierownika Katedry i akceptacji Rady Wydziału.
- 4.3. Temat i treść pracy dyplomowej musi być zgodna z kierunkiem studiów i wybraną przez studenta specjalnością – w sytuacjach szczególnych decyzję podejmuje właściwy Prodziekan.
- 4.4. Temat pracy i jej cel/cele muszą być zaakceptowane przez promotora.
- 4.5. Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są przez Komisję powołaną przez Dziekana. W skład komisji wchodzi Prodziekan oraz co najmniej po dwóch pracowników z Instytutu Nauk Ekonomicznych i Instytutu Chemii i Technologii Żywności.
- 4.6. Promotorzy, na etapie zgłaszania tematów prac dyplomowych, proponują jednocześnie ich recenzentów (co najmniej 2 pracowników naukowo-dydaktycznych).
- 4.7. Podstawowe wymagania, które powinny spełniać prace dyplomowe (inżynierskie i magisterskie) określone są w informacjach dotyczących składania prac inżynierskich (studia I-go stopnia) i magisterskich (studia II-go stopnia) zamieszczonych na stronach internetowych Wydziału w informacjach dla studentów.

- 4.8. Składanie prac dyplomowych, warunki przystąpienia do egzaminu dyplomowego oraz ogólne zasady obowiązujące na egzaminie dyplomowym reguluje Regulamin Studiów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz Uchwała Rady Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego.
- 4.9. Szczegółowe pytania obowiązujące na egzaminach dyplomowych (inżynierskim i magisterskim) opracowane są w poszczególnych jednostkach Wydziału i przedstawiane studentom minimum semestr przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego zgodnie z wymogami dotyczącymi celów i zadań pracy inżynierskiej i magisterskiej uchwalonymi przez Radę Wydziału.
- 4.10. Każda praca dyplomowa jest sprawdzana przez promotora programem antyplagiacyjnym.

5. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi

- 5.1. Poszczególne jednostki, tj.: Instytuty i Katedry wchodzące w struktury poszczególnych Instytutów powinny współdziałać z przedstawicielami pracodawców, mogącymi zatrudnić absolwentów kierunku i poszczególnych specjalności prowadzonych na Wydziale.
- 5.2. Współpraca powinna dotyczyć charakterystyki sylwetki absolwenta dostosowanej do potrzeb rynku pracy, a co za tym idzie do tworzenia i modyfikacji programów kształcenia na poszczególnych specjalnościach oraz zasad odbywania praktyk dyplomowych i staży.
- 5.3. Współpraca powinna polegać także na bezpośrednim udziale pracodawców w procesie kształcenia np. na prowadzeniu/współprowadzeniu części zajęć z grupy przedmiotów specjalizacyjnych związanych z pozyskiwaniem przez studentów wiedzy praktycznej z zakresu treści tematycznych realizowanych w ramach danego przedmiotu.
- 5.3. Przy tworzeniu programów studiów podyplomowych, jednostki prowadzące powinny uwzględniać ocenę pracodawców dotyczącą szeroko rozumianej ich rynkowości oraz stopnia przydatności w podnoszeniu kwalifikacji pracowników.
- 5.3. Współpraca może być formalna – na podstawie umów zawartych pomiędzy Uczelnią a pracodawcami, bądź nieformalna – w formie spotkań, np. w ramach seminariów dyplomowych.

- 5.6. Współpraca nieformalna powinna być udokumentowana protokołami ze spotkań (seminariów) zawierającymi wnioski dotyczące procesu kształcenia.

6. Zasady przeprowadzania hospitacji różnych form zajęć dydaktycznych

- 6.1. Hospitacji podlegają okresowo wszyscy nauczyciele akademicy Wydziału, niezależnie od stopnia (tytułu) naukowego, sprawowanej funkcji, czy zajmowanego stanowiska.
- 6.2. Hospitacje powinny być przeprowadzane zgodnie z harmonogramem hospitacji ustalonym przez Dziekana Wydziału, w porozumieniu z Dyrektorami Instytutów i Kierownikami Katedr, sporządzanym raz na dany rok akademicki. Nauczyciele akademicy, którzy podlegają w danym roku akademickim procedurze hospitacji powinni być o tym fakcie powiadomieni, przy czym hospitacja zajęć ujętych w harmonogramie odbywa się w sposób niezapowiedziany.
- 6.3. Hospitacji poszczególnych form zajęć dydaktycznych dokonują:
- w przypadku nauczycieli akademickich nie pełniących funkcji kierowniczych – Kierownicy poszczególnych jednostek organizacyjnych (Katedr, Zakładów) lub osoba/osoby przez nich upoważnione;
 - w przypadku Kierowników Katedr/Zakładów – Dyrektorzy poszczególnych Instytutów lub osoba/osoby przez nich upoważnione;
 - w przypadku Dyrektorów Instytutów – Dziekan Wydziału lub Prodziekani, bądź też osoba/osoby przez nich upoważnione, posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.
 - w przypadku Prodziekanów – Dziekan Wydziału
 - w przypadku Dziekana – Dyrektor właściwego Instytutu wraz z jednym z Prodziekanów, bądź osobą/osobami przez niego upoważnionymi, posiadającymi stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora.
- 6.4. Po przeprowadzonej hospitacji następuje omówienie jej wyników z hospitowanym nauczycielem akademickim, a osoba/osoby hospituujące zajęcia dydaktyczne wypełniają/wypełniają formularz hospitacyjny.
- 6.5. Na podstawie informacji umieszczonych w formularzu hospitacyjnym Kierownicy Katedr/Zakładów w porozumieniu z Dyrektorami poszczególnych Instytutów przy

współpracy z Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia formułują wnioski i zalecenia pohospitacyjne, z którymi hospitowany nauczyciel akademicki jest zapoznawany.

- 6.6. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w prowadzeniu zajęć dydaktycznych Kierownicy Katedr/Zakładów wraz z Dyrektorami poszczególnych Instytutów, we współpracy z właściwymi Prodziekanami podejmują, w porozumieniu z hospitowanym nauczycielem akademickim, działania naprawcze zgodne z wnioskami pohospitacyjnymi.
- 6.7. Arkusze pohospitacyjne przechowywane są Dziekanacie.

7. Ocena poziomu satysfakcji studentów z realizowanego na Wydziale procesu kształcenia oraz jakości pracy Dziekanatu

- 7.1. Studenci mają przywilej oceny niektórych aspektów pracy dydaktycznej i tzw. postawy nauczycielskiej wykładowców oraz jakości pracy Dziekanatu.
- 7.2. Ocenie tej służą ujednoczone dla całej Uczelni ankiety:
 - studencka ankieta oceny nauczyciela akademickiego prowadzącego dany przedmiot/formę zajęć w ramach danego przedmiotu;
 - ankieta oceny pracy Dziekanatu;
 - studencka ankieta oceny zajęć prowadzonych w ramach studiów podyplomowych prowadzonych na Wydziale.
- 7.3. Badania ankietowe opinii studentów na temat kształcenia na Wydziale mają na celu:
 - weryfikację efektywności przekazywania przez nauczycieli akademickich treści przewidzianych programem nauczania;
 - gromadzenie opinii mających na celu wprowadzenie zmian w prowadzeniu różnych form zajęć tak, aby były możliwie jak najbardziej atrakcyjne z punktu widzenia studenta;
 - wykorzystanie konstruktywnych uwag i sugestii studentów przy tworzeniu/modyfikacji programów nauczania, obsady zajęć dydaktycznych, czy technik prowadzenia ich poszczególnych form.
- 7.4. Ankiety dotyczące oceny jakości pracy Dziekanatu mają na celu usprawnienie jego funkcjonowania.

- 7.5. Ankiety powinny być wypełniane przez studentów w ostatnim miesiącu zajęć dydaktycznych przewidzianych w danym semestrze, w którym kończy się przedmiot, bądź w ostatnim miesiącu toku studiów podyplomowych.
- 7.6. Ankietyzacji podlegają wszystkie formy zajęć dydaktycznych prowadzonych na Wydziale na wszystkich specjalnościach, tj.: wykłady, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia audytoryjne oraz ćwiczenia projektowe i seminaria.
- 7.7. Uzyskane z przeprowadzonych ankiet dane podlegają opracowaniu i analizie przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK).
- 7.8. Podczas analizy i interpretacji wyników badań ankietowych należy uwzględniać wpływ na wyniki oceny czynników niezależnych, m. in., takich jak:
 - liczebność grupy administracyjnej/laboratoryjnej/seminaryjnej;
 - frekwencję studentów w określonych formach zajęć dydaktycznych;
 - zaangażowanie studentów w zajęcia lub jego brak oraz ewentualne konflikty występujące na płaszczyźnie student – nauczyciel akademicki;
 - odsetek uzyskanych odpowiedzi od studentów, wskazujący na ewidentne ograniczenie wiarygodności wyników.
- 7.9. Wyniki ankiet powinny w pierwszej kolejności stanowić informację zwrotną dla ocenianych nauczycieli akademickich, umożliwiając im modyfikowanie sposobów prowadzenia zajęć i ich treści, w celu poprawienia efektywności kształcenia.
- 7.10. Wyniki ankiet powinny być uwzględniane przy okresowej ocenie nauczycieli akademickich.
- 7.11. Niska ocena nauczyciela akademickiego w ankietach studenckich winna skutkować m. in. rozmową danego nauczyciela z bezpośrednim przełożonym na temat możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia poziomu i/lub atrakcyjności danej formy zajęć dydaktycznych.
- 7.12. W sytuacji wymienionej w pkt. 7.11. zaleca się przeprowadzenie pozaplanowych hospitacji zajęć nisko ocenionego nauczyciela akademickiego wg ogólnych procedur wypracowanych na Uczelni. Nauczyciel akademicki powinien być o tym fakcie poinformowany przez osobę odpowiedzialną za konstruowanie harmonogramów hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale.
- 7.13. Konsekwencją powtórnej niskiej oceny nauczyciela akademickiego dotyczącej tej samej formy zajęć/przedmiotu, powinna być rozmowa Kierownika Katedry/Zakładu w

obecności Dziekana Wydziału i Dyrektora Instytutu z danym nauczycielem akademickim, mająca na celu poprawę jakości prowadzonych przez niego zajęć.

- 7.14. W następstwie rozmowy, o której mowa w pkt. 7.13., nauczyciel akademicki powinien przygotować w formie pisemnej i przedłożyć Dziekanowi i Dyrektorowi Instytutu plan działań naprawczych, po uprzednim skonsultowaniu jego treści z Kierownikiem Katedry/Zakładu – kopia planu musi zostać przekazana również do Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.
- 7.15. Negatywna ocena nauczyciela akademickiego w ankietach studenckich może skutkować odsunięciem go od prowadzenia zajęć z danego przedmiotu. Powinna ona zostać także uwzględniona przy jego ocenie okresowej.
- 7.16. Wyniki ankiet oceny każdego nauczyciela akademickiego gromadzone są we właściwych Katedrach/Zakładach funkcjonujących na Wydziale.
- 7.17. Ogólne opracowania ankiet mogą być przedmiotem analiz na zebraniach pracowników poszczególnych Instytutów w odniesieniu do działalności dydaktycznej jednostki.
- 7.18. Opiekun roku informuje studentów o zasadach i terminach przeprowadzania ankiet służących badaniu opinii studentów na temat kształcenia na Wydziale.

8. Monitorowanie i przegląd stanu bazy dydaktycznej oraz zasobów i środków wsparcia dla studentów

- 8.1. Okresowo Dyrektorzy poszczególnych Instytutów wraz z Władzami Wydziału lub osobami przez nie upoważnionymi, dokonują przeglądu warunków prowadzenia poszczególnych form zajęć dydaktycznych – w szczególności ćwiczeń laboratoryjnych. O wynikach oceny bazy dydaktycznej władze Wydziału informują odpowiednie władze Uczelni.
- 8.2. Ocena warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych ma m. in. na celu:
 - zapewnienie zasobów materialnych i osobowych gwarantujących wysokiej jakości proces kształcenia;
 - dostosowanie wyposażenia sal dydaktycznych i laboratoriów do potrzeb związanych z kształceniem w ramach prowadzonych programów nauczania;
 - wspieranie osób niepełnosprawnych w procesie kształcenia przez dostosowywanie bazy materialnej do ich potrzeb.
- 8.3. Ocena warunków prowadzenia różnych form zajęć dydaktycznych dotyczy m. in.:

- stanu infrastruktury dydaktycznej, tj.: sal wykładowych, seminaryjnych, ćwiczeniowych, z oceną wyposażenia ich w środki audiowizualne, a w szczególności laboratoriów z uwzględnieniem wyposażenia ich w niezbędny sprzęt i urządzenia wymagane do prowadzenia tej formy zajęć, gwarantujących zrealizowanie założonych efektów kształcenia;
- liczebności studentów w grupach wykładowych, ćwiczeniowych, laboratoryjnych i seminaryjnych;
- racjonalności harmonogramów prowadzonych/planowanych zajęć dydaktycznych;
- zapewnienia i dostępności, niezbędnych dla zrealizowania założonych efektów kształcenia pomocy dydaktycznych, tj.: podręczników, skryptów, przewodników do zajęć itp.;
- monitorowania wyposażenia biblioteki i czytelnicy w niezbędne, właściwe dla poszczególnych specjalności studiów realizowanych na Wydziale, pozycje literaturowe, z uwzględnieniem liczby woluminów w przeliczeniu na ogólną liczbę studentów;
- dostępu studentów do komputerowych baz danych i katalogów;
- aktualizacji zasobów informatycznych, w tym sprzętu i oprogramowania, z uwzględnieniem potrzeb studentów wszystkich form studiów realizowanych na Wydziale.

9. Zapewnienie dostępu do informacji o oferowanych programach nauczania i realizacji efektów kształcenia i uczenia się

- 9.1. Władze Wydziału/Kierownicy Katedr bądź osoby przez nich upoważnione odpowiedzialne są za publikowanie na stronach internetowych Wydziału lub Uczelni (np. platforma PSSOR) aktualnych informacji dotyczących procesu dydaktycznego, w szczególności:
- sylabusów do poszczególnych przedmiotów, programów kształcenia, w tym planów i efektów kształcenia;
 - terminów konsultacji nauczycieli akademickich;
 - stosowanych procedur w zakresie zapewnienia jakości kształcenia.
- 9.2. Uznawanie efektów uczenia się odbywa się zgodnie z zasadami uchwalonymi przez Senat Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

III. Uwagi końcowe

1. Na początku każdego roku akademickiego przewodniczący Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia opracowuje kalendarz prac dotyczący ewaluacji jakości kształcenia na Wydziale, zgodny z zapisami Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Kształcenia, który następnie przedkładany jest Dyrektorom Instytutów, właściwym Prodziekanom/Dziekanowi Wydziału oraz innym osobom bądź gremiom związanym z zapewnieniem jakości kształcenia na Wydziale.
2. Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz osoby/gremia z nim współpracujące działają w sposób ciągły i spotykają się na posiedzeniach, zwoływanych w razie zaistniałej/zgłoszonej potrzeby.
3. Pełna dokumentacja związana z działaniem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia przechowywana jest w Dziekanacie.
4. Sekretarz Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia sporządza protokół z działalności komisji.
5. Rada Wydziału Inżynieryjno-Ekonomicznego na posiedzeniu raz w roku omawia zagadnienia związane z doskonaleniem jakości kształcenia, wykorzystując informacje zgromadzone w wyniku stosowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.
6. Na posiedzeniu, o którym mowa w pkt. 5., Rada Wydziału zatwierdza (bądź nie) spójny dokument zawierający ocenę sposobu funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Kształcenia na Wydziale Inżynieryjno-Ekonomicznym oraz proponuje własne rozwiązania zmierzające do poprawy jakości kształcenia.