

NARODOWE CENTRUM NAUKI

**POLITECHNIKA GDAŃSKA
DNI NARODOWEGO CENTRUM NAUKI
09-10 MAJA 2018**





NARODOWE CENTRUM NAUKI

NARODOWE CENTRUM NAUKI – agencja wykonawcza powołana do finansowania badań podstawowych realizowanych **w formie projektów badawczych, stypendiów doktorskich i staży po uzyskaniu stopnia naukowego doktora.**

BADANIA PODSTAWOWE – to prace eksperymentalne lub teoretyczne podejmowane przede wszystkim w celu zdobycia nowej wiedzy o podstawach zjawisk i obserwowalnych faktów, **bez nastawienia na bezpośrednie zastosowanie komercyjne.**

Wnioski w oczywisty sposób aplikacyjne, nie mogą być finansowane przez NCN.



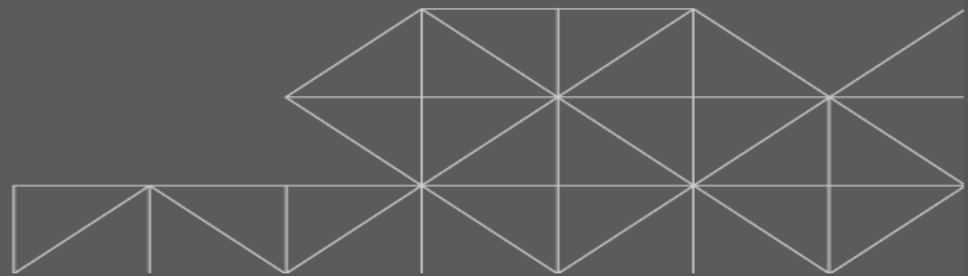


PLAN PREZENTACJI

- **PROJEKTY**
- **OFERTA KONKURSOWA**
- **KOSZTORYS**
- **OCENA FORMALNA**
- **OCENA WNIOSKÓW**
- **OTWARTA NAUKA**

MOŻLIWOŚCI APLIKOWANIA

GRANTY NAUKOWE W NCN



KONKURSY NCN

POCZĄTKUJĄCY NAUKOWCY



PRELUDIUM

osoby bez stopnia naukowego doktora, otwarcie przewodu doktorskiego nie jest warunkiem ubiegania się o finansowanie



ETIUDA

stypendium dla osób z otwartym przewodem doktorskim

NAUKOWCY POSIADAJĄCY STOPIEŃ NAUKOWY DOKTORA



SONATINA

stopień naukowy doktora uzyskany w okresie do 3 lat przed rokiem złożenia wniosku.



SONATA

stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 2 do 7 lat przed rokiem złożenia wniosku

NAUKOWCY POSIADAJĄCY STOPIEŃ NAUKOWY DOKTORA



SONATA BIS

stopień naukowy doktora uzyskany w okresie od 5 do 12 lat przed rokiem złożenia wniosku



UWERTURA

staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC



MINIATURA

pojedyncze działanie naukowe służące realizacji badań podstawowych.



MAESTRO

co najmniej stopień naukowy doktora, realizacja pionierskich badań naukowych

OTWARTE DLA WSZYSTKICH NAUKOWCÓW



TANGO

wdrażanie wyników uzyskanych w rezultacie badań podstawowych



OPUS

projekty badawcze w tym finansowanie aparatury naukowo-badawczej



HARMONIA

projekty międzynarodowe



WAŻNE ZMIANY W 2018

- Streszczenie i skrócony opis tylko w języku angielskim
- Całość dokumentacji dostępna w języku angielskim
- Dodatkowe oświadczenia związane z ochroną danych osobowych (RODO)
- Kwalifikowalność kosztów po uprawomocnieniu decyzji o finansowaniu
- Możliwość wprowadzania zmian w projektach bez konsultacji z NCN



Konkurs PRELUDIUM

- **kierownik projektu** - na moment składania wniosku nie posiada stopnia naukowego doktora;
- **zespół badawczy** - maksymalnie 3 osoby (kierownik projektu/opiekun naukowy/wykonawca);
- **opiekun naukowy** - jedyna osoba w zespole, posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy, nie będąca beneficjentem środków finansowych przeznaczonych na realizację projektu;
- **Wysokość finansowania:** 70 000 zł/12 miesięcy; 140 000 zł/24 miesiące; 210 000 zł/36 miesięcy
- **aparatura naukowo-badawcza** - koszt zakupu nie może przekroczyć wartości 30% wnioskowanych środków na realizację projektu;
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury! (zmiana);
- **okres realizacji projektu** - 12, 24 albo 36 miesięcy (od konkursu PRELUDIUM 14 środki wypłacane jednorazowo).



Konkurs ETIUDA

Konkurs na stypendia doktorskie:

- **stypendysta** - osoba wykazująca się sukcesami w dotychczasowej działalności naukowej;
- **Tytuł wniosku musi być zgodny z tematem pracy doktorskiej, a prowadzone badania spełniać kryterium badań podstawowych;**
- **wymóg formalny** - wszczęty przewód doktorski w polskiej jednostce naukowej lub deklaracja wszczęcia przewodu doktorskiego do 30 czerwca br.;
- dokument w języku angielskim potwierdzający zgodę opiekuna naukowego z ośrodka, w którym realizowany będzie staż zagraniczny wnioskodawcy;
- **realizacja:**
 - ✓ **staż zagraniczny od 3 do 6 miesięcy** (koszt podróży + 9 000zł/miesięcznie);
 - ✓ Okres pobierania stypendium (4 500 zł/miesiąc) **od 6 do 12 miesięcy;**
 - ✓ przygotowanie rozprawy doktorskiej;
 - ✓ uzyskanie stopnia naukowego doktora do 12 miesięcy po zakończeniu pobierania stypendium.



Konkurs SONATINA

- **kierownik projektu** - osoba posiadająca stopień naukowy doktora uzyskany w okresie **do 3 lat** przed rokiem wystąpienia z wnioskiem lub osoba, deklarująca uzyskanie stopnia naukowego doktora do 30 czerwca br.;
- zaplanowane badania - spełnienie kryterium **badań naukowych** (podstawowe + stosowane);
- wymóg formalny - **brak zatrudnienia** na podstawie umowy o pracę na stanowisku naukowym, naukowo-dydaktycznym lub badawczo-technicznym w jednostce naukowej, planowanej jako miejsce realizacji projektu (moment zakończenia naboru wniosków) lub zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w jednostkach naukowych, które zostanie zamienione na zatrudnienie na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w innej jednostce niż obecny pracodawca;
- poza kierownikiem jedyna osoba w zespole, posiadająca stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy, nie zatrudniona w jednostce będącym miejscem realizacji projektu;
- Brak możliwości zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej
- realizacja:
 - ✓ **realizacja zadań badawczych** w ciągu 24 lub 36 miesięcy (kosztorys wskazany we wniosku);
 - ✓ **koszty zatrudnienia** na podstawie umowy o pracę (100 000 zł rocznie);
 - ✓ **staż zagraniczny** trwający od 3 do 6 miesięcy (koszt podróży + 9 000 zł/miesięcznie);



Konkurs SONATA

- **kierownik projektu** - osoba posiadająca stopień naukowy doktora uzyskany w okresie **od 2 do 7 lat** przed rokiem wystąpienia z wnioskiem;
- **zaplanowane badania** - spełnienie kryterium badań podstawowych;
- **zespół badawczy** - co najwyżej 1 samodzielny pracownik naukowy;
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury;
- **okres realizacji projektu** - 12, 24 lub 36 miesięcy;
- **dorobek naukowy kierownika** - od 1 do 10 opublikowanych prac naukowych spośród których 1 publikacja dołączona w formie pliku PDF;
- **aparatura naukowo-badawcza** - łączny koszt nie przekracza wartości 500 tys. zł (ST oraz NZ) oraz 150 tys. zł (HS).



Konkurs SONATA BIS

- **kierownik projektu** - osoba posiadająca stopień naukowy doktora uzyskany w okresie **od 5 do 12 lat** przed rokiem wystąpienia z wnioskiem;
- **zaplanowane badania** - spełnienie kryterium badań podstawowych;
- **zespół badawczy - cel konkursu** – zaangażowanie doktoranta/ doktorantów na łączny okres co najmniej 36 miesięcy oraz powołanie nowego zespołu naukowego w skład którego poza kierownikiem projektu nie mogą wchodzić osoby posiadające stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy;
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury;
- **okres realizacji projektu** - 36, 48 lub 60 miesięcy;
- **dorobek naukowy kierownika** - od 3 do 10 opublikowanych prac naukowych spośród których 3 publikacje dołączone w formie pliku PDF.



Konkurs OPUS

- podstawowy konkurs na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej, niezbędnej do realizacji tych projektów;
- **kierownik projektu/zespół badawczy** - brak ograniczeń;
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury;
- **okres realizacji projektu** - 12, 24 lub 36 miesięcy;
- **dorobek naukowy kierownika** - od 3 do 10 najważniejszych prac opublikowanych w okresie ostatnich 5 (NZ i ST) lub 10 lat (HS). 3 publikacje należy we wniosku dołączyć w formie pliku PDF.



Konkurs MAESTRO

MAESTRO - pionierskie badania naukowe, w tym interdyscyplinarne, ważne dla rozwoju nauki, wykraczające poza dotychczasowy stan wiedzy, których efektem mogą być odkrycia naukowe.

- **kierownik projektu** - doświadczony naukowiec:
 - ✓ opublikowanie co najmniej 5 publikacji w renomowanych czasopiśmie polskich lub zagranicznych (okres 10 lat przed rokiem wystąpienia z wnioskiem);
 - ✓ kierowanie co najmniej 2 projektami (zakończone) wyłonionymi w drodze konkursów ogólnokrajowych lub międzynarodowych;
 - ✓ spełnienie co najmniej trzech z poniższych kryteriów:
 - uczestnictwo w Komitecie Naukowym minimum jednej uznanej konferencji międzynarodowej,
 - opublikowanie co najmniej jednej monografii,
 - wygłoszenie prezentacji na uznanej konferencji międzynarodowej,
 - zdobycie międzynarodowej nagrody lub wyróżnienia,
 - posiadanie istotnych osiągnięć w nauce,
 - członkostwo w uznanym stowarzyszeniu – międzynarodowej organizacji naukowej lub akademii

Uwaga:
kierownicy projektów, które uzyskały finansowanie w konkursie MAESTRO, mogą ubiegać się o finansowanie kolejnego projektu w tym samym konkursie nie wcześniej niż 9 miesięcy przed zakończeniem realizacji przyznanego grantu.



Konkurs MAESTRO

- **zaplanowane badania** – spełnienie kryterium badań podstawowych;
- **okres realizacji projektu** - 36, 48 lub 60 miesięcy;
- Kierownik zakłada zaangażowanie doktoranta/ doktorantów na łączny okres co najmniej 36 miesięcy oraz stworzenie nowego lub nowych, pełnoetatowych miejsc pracy dla przynajmniej jednej osoby ze stopniem naukowym doktora (post-doc) na łączny okres co najmniej 36 miesięcy;
- **dorobek naukowy kierownika** - od 5 do 10 opublikowanych prac naukowych spośród których 3 publikacje dołączone w formie pliku PDF;
- **postanowienie uzupełniające** - wymóg stworzenia strony internetowej prezentującej projekt;
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury.



Konkurs UWERTURA

Konkurs na staże w zagranicznych zespołach naukowych realizujących granty ERC

- **WNIOSKODAWCA** – jednostka naukowa
- **kandydat na staż:**
 - osoba posiadająca co najmniej stopień naukowy doktora;
 - zatrudniony na podstawie umowy o pracę u Wnioskodawcy;
 - pełnił lub pełni rolę kierownika w projekcie badawczym NCN, ale nie był laureatem ERC;
- **zaplanowane badania** - spełnienie kryterium badań podstawowych;
- **realizacja:**
 - ✓ staż trwający od 3 do 6 miesięcy w zespołach realizujących grant ERC (koszt podróży + 15 000 zł miesięcznie);
 - ✓ zaplanowane wystąpienie z wnioskiem o grant ERC (do 18-stu miesięcy od zakończenia stażu).



Konkurs HARMONIA

na projekty badawcze realizowane w ramach współpracy międzynarodowej

- **zaplanowane badania** - spełnienie kryterium badań podstawowych;
- **wymóg formalny:**
 - udokumentowana współpraca międzynarodowa,
 - brak możliwości zaplanowania zakupu aparatury naukowo-badawczej;
 - brak możliwości finansowania zadań badawczych realizowanych przez zagraniczną instytucję naukową oraz wypłaty wynagrodzenia dla partnera zagranicznego;
 - **dorobek naukowy kierownika** - od 3 do 10 opublikowanych prac naukowych, spośród których 3 publikacje dołączone w formie pliku PDF;
 - **dorobek naukowy wiodącego partnera zagranicznego** - od 3 do 10 opublikowanych prac naukowych, spośród których 3 publikacje dołączone w formie pliku PDF.
- **okres realizacji projektu** - 12, 24 lub 36 miesięcy;
- **finansowanie** – 500 000 zł/ 12 miesięcy; 1 000 000 zł/24 miesiące lub 1 500 000 zł/36 miesięcy
- **koszty pośrednie** - 40% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem aparatury;



MINIATURA 2

konkurs na działanie naukowe:

- finansowe wsparcie działania naukowego służącego przygotowaniu przyszłego projektu badawczego;
- Wnioskodawca - **jednostki naukowe i biblioteki naukowe**
- **Osoba realizująca działanie naukowe:**
 - **posiada stopień naukowy doktora,**
 - **nie kierowała i nie kieruje realizacją projektu naukowego,** ani żadnej innej inicjatywy finansowanej z środków NCN,
 - **jest zatrudniona** przez wnioskodawcę na podstawie umowy o pracę;
- **zaplanowane działanie:**
 - spełnienia kryterium badań podstawowych;
 - Zaplanowane na maksymalnie 12 miesięcy;
 - Wysokość finansowania 5 000 – 50 000 zł (brak możliwości zakupu, wytworzenia lub modernizacji aparatury, urządzeń lub oprogramowania; brak możliwości wypłaty wynagrodzeń, czy stypendiów naukowych, ale możliwość przyznania wynagrodzenia dla wykonawcy zbiorowego);
 - **Koszty pośrednie dla jednostki – 10% kosztów bezpośrednich.**

MINIATURA 2 – działanie naukowe





WSPÓŁPRACA MIĘDZYNARODOWA

- **Współpraca dwustronna**
 - Beethoven – współpraca z Niemcami
 - Daina – współpraca z Litwą
 - Sheng – współpraca z Chinami
 - Austria
 - Norwegia
 - Szwajcaria?
- **Współpraca wielostronna** – ERA-NET, Joint Programme Initiatives
- **Fundusze Norweskie** – pierwsze konkursy w 2019



HARMONOGRAM

**15.03.
2018**

Opus
Preludium

**15.06.
2018**

Harmonia
Maestro
Sonata Bis
Sheng

**15.09.
2018**

Opus
Preludium
Sonata
Beethoven

**15.12.
2018**

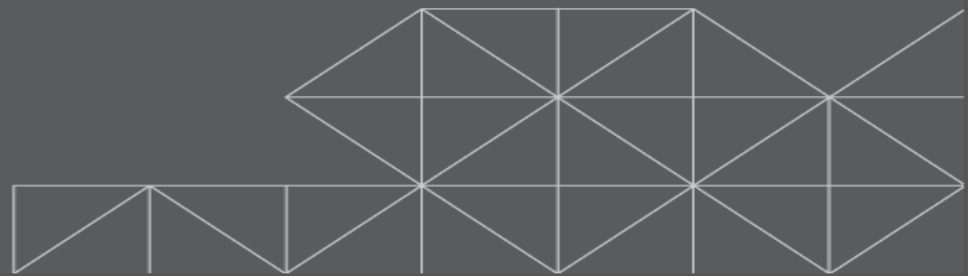
Sonatina
Etiuda
Uwertura

**15.03.
2019**

Opus
Preludium

- ogłoszenie = udostępnienie dokumentacji
- nabór wniosków - 3 miesiące
- wyniki do 5 miesięcy po zamknięciu naboru wniosków do konkursu

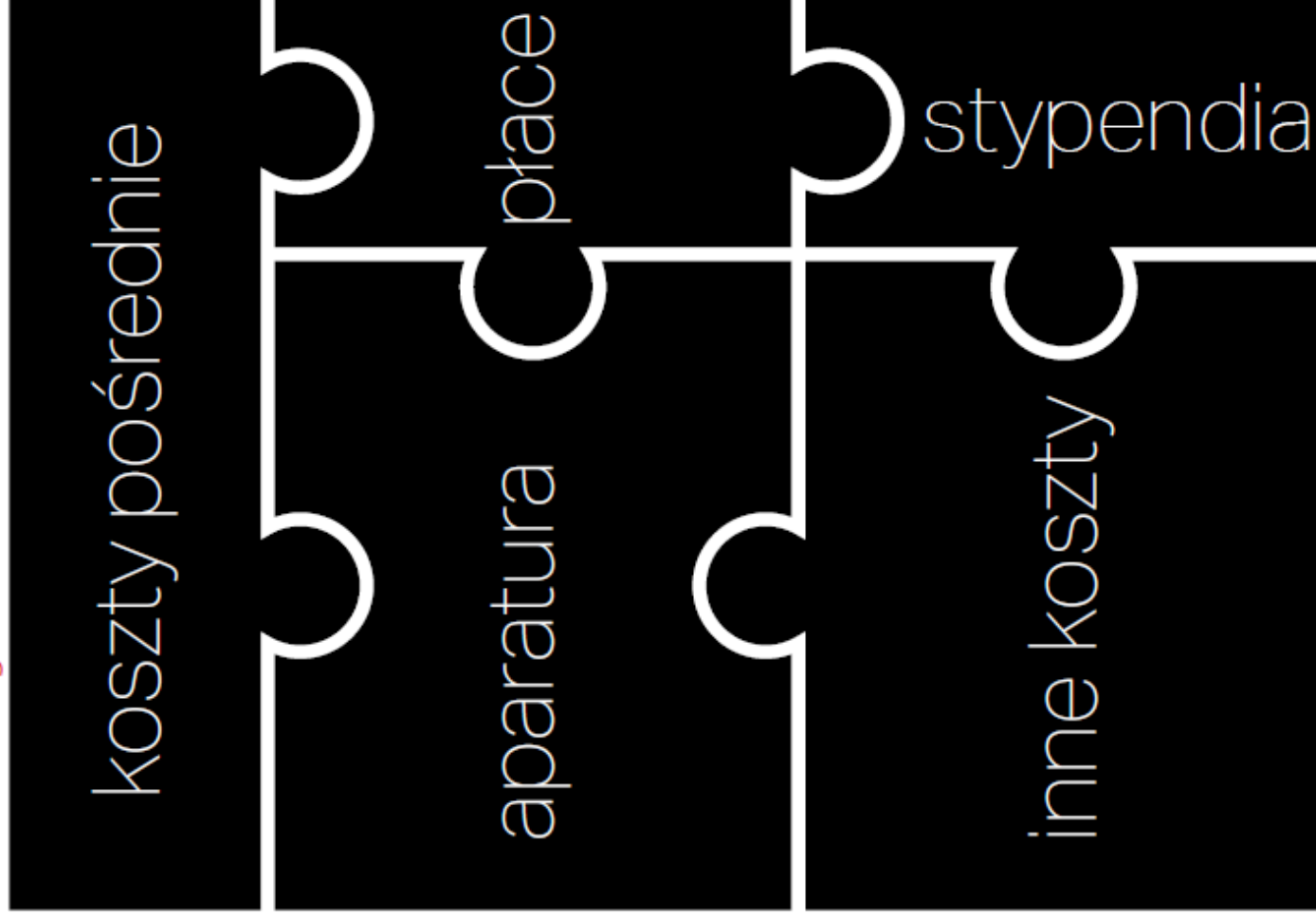
KOSZTORYS





KOSZTORYS

koszty kwalifikowalne





WYPŁATY I STYPENDIA

- zatrudnienia etatowe lub dodatkowe
- maksymalne stawki w katalogu kosztów załączonym do konkursu
- wysokość wynagrodzenia powinna być dopasowana do zaangażowania wykonawcy w projekt
- nie ma regulacji o tym jaki % kosztów mają stanowić wynagrodzenia



WYKONAWCY

- Skład zespołu badawczego
- Kompetencje i zadania pozostałych wykonawców
- **Bez nazwisk**

- **Stypendia** tylko na drodze otwartego konkursu

- Wykonawca zbiorowy



APARATURA

- 150 tys w HS i 500 tys w ST i NZ na jednostkę aparatury
- zakup aparatury nie może być głównym celem projektu
- uzasadnienie zakupu
 - powiązanie z zadaniami badawczymi
 - najważniejsze parametry urządzenia
 - zakup urządzeń dostępnych w jednostkach
- komputery i oprogramowanie



INNE KOSZTY

- materiały i drobny sprzęt
- usługi zlecone
- wyjazdy
- przyjazdy współpracowników
- inne

- **UZASADNIENIA!**
- można przenosić między tymi kategoriami
- „niezbędne do realizacji projektu” to nie uzasadnienie



INNE KOSZTY - MATERIAŁY

- odczynniki, części, materiały zużywalne, szkło i materiały laboratoryjne, materiały biurowe, odzież ochronna, łopaty itp.
- powiązanie z zadaniami projektu
- realistyczna wycena
- parametry – np. czystość, producent jeśli to istotne



INNE KOSZTY - USŁUGI

- powiązanie z zadaniami badawczymi
 - nie zlecać kluczowych zadań w projekcie
 - gdzie będzie zlecone – o ile to możliwe
 - oszacować ile próbek, jakie, dlaczego
-
- zlecenie czy konsorcjum?
 - czy nie można tego wykonać samodzielnie



INNE KOSZTY - WYJAZDY

- konferencje, wyjazdy badawcze, staże, kwerendy, inne
- przyjazdy osób powiązanych z grantem
- jakie konferencje – nazwy lub tematyka
- ile konferencji rocznie?
- rozsądne koszty
- jakie wyjazdy, po co, czy to konieczne
- można płacić przejazd, opłaty konferencyjne, diety, zakwaterowanie – nie trzeba szacować szczegółowo



INNE KOSZTY

- open access – jakie czasopisma
- ochrona patentowa
- zlecenia wewnętrzne
- wynajęcie urządzeń
- itp.

Plan badań

Kosztorys zbiorczy

Kosztorys - podmioty

Oświadczenia

Skrócony opis projektu

Szczegółowy opis projektu

Załączniki

Redaktor wniosku

Redaktorzy pomocniczy

Czytelnicy

Strona główna

Wyślij mail z uwagami

Dni robocze: 8¹⁵ - 16¹⁵

Pytania techniczne:
(22) 351-71-01
(22) 351-71-04

Pytania merytoryczne:
szczegółowe dane kontakto
we dostępne są na stronie:
<http://www.ncn.gov.pl/html/kontakt.html>

1. Zestawienie planowanego dofinansowania z Narodowego Centrum Nauki

(wypełniane automatycznie na podstawie danych wprowadzonych w sekcji "Kosztorys - podmioty")

Pozycja	Rok 2018	Rok 2019	Razem
1	2	3	4
Koszty bezpośrednie realizacji projektu, w tym:	449 000	0	449 000
- wynagrodzenia wraz z pochodnymi i stypendia naukowe	298 000	0	298 000
- koszty aparatury naukowo-badawczej, urządzeń i oprogramowania	150 000	0	150 000
- inne koszty bezpośrednie	1 000	0	1 000
Koszty pośrednie	0	0	0
Koszty realizacji projektu ogółem	449 000	0	449 000

2. Kalkulacja i uzasadnienie poszczególnych pozycji kosztorysu

[Investigator / Staff Costs](#)

[Planned Equipment](#)

[Other direct costs](#)

[Investigators' qualifications](#)

[PI's full time employment](#)

Other direct costs justification (in English)

(Please list and justify type of costs, host institution and their relevance for the research plan)

UWAGA nastąpiła adaptacja nazw zakładek kosztorysu dostosowująca je do warunków konkursu – przed zatwierdzeniem wniosku prosimy o sprawdzenie zgodności wprowadzonej treści z obowiązującym [Kosztami w projektach NCN](#).

Materials and small equipment (expendable goods for direct use in the project)

Cost: 1 000,00

Edytuj

Outsourced services (services ordered from entities external to the Host Institution)

Edytuj

Conferences and business trips (by members of the research team)

Edytuj

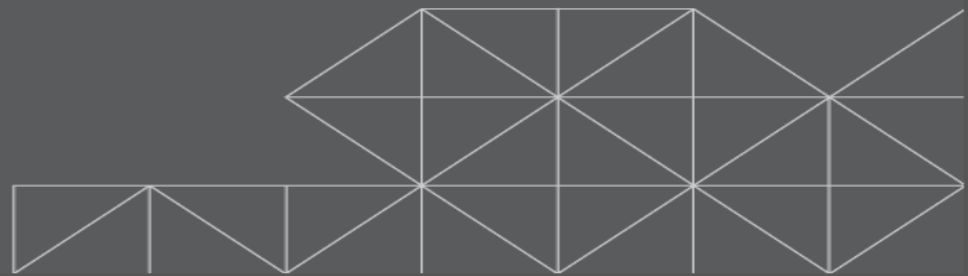
Visits and consultations (travel expenses / travel expenses by external collaborators and/or consultants and costs of meetings)

Edytuj

Other costs (such as do not fit into other categories, including the cost of disseminating the results)

Edytuj

OCENA FORMALNA



OGŁOSZENIE KONKURSU

Ogłoszenie konkursu OPUS 15

15 marca 2018 r.

Na podstawie art. 20 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Narodowym Centrum Nauki (t.j. Dz.U. 2016 poz. 1071, z późn. zm.) oraz Uchwały Rady Narodowego Centrum Nauki nr 17/2018 z dnia 8 marca 2018 r. Koordynatorzy Dyscyplin ogłaszają konkurs OPUS 15 na projekty badawcze, w tym finansowanie zakupu lub wytworzenia aparatury naukowo-badawczej niezbędnej do realizacji tych projektów.

Nabór wniosków będzie prowadzony **do 15 czerwca 2018 r.** w systemie elektronicznym OSF, dostępnym pod adresem <https://osf.opi.org.pl>

- Wnioski w konkursie OPUS 15 są składane wyłącznie w formie elektronicznej przez system OSF.
- Formularze wniosków w systemie ZSUN OSF dostępne będą w terminie późniejszym.

OPUS 15 – dokumentacja konkursowa

1. Uchwała Rady NCN w sprawie warunków przeprowadzania konkursu OPUS 15 – [tekst](#)
2. Zakres danych wymaganych we wniosku oraz załącznikach do wniosku o finansowanie projektu badawczego – [tekst](#)
3. Regulamin przyznawania środków na realizację zadań finansowanych przez NCN – [tekst](#)
 - Zasady oceny wniosków w konkursie OPUS (załącznik nr 1/I do Regulaminu) – [tekst](#)
 - Koszty w projektach badawczych finansowanych przez NCN (załącznik nr 4 do Regulaminu) – [tekst](#)
4. Panele NCN – [tekst](#)
5. Kodeks Narodowego Centrum Nauki dotyczący rzetelności badań naukowych i starania o fundusze na badania – [tekst](#)
6. Zalecenia Rady Narodowego Centrum Nauki dotyczące badań z udziałem ludzi – [tekst](#)
7. Regulamin przyznawania stypendiów naukowych w projektach badawczych finansowanych ze środków Narodowego Centrum Nauki – [tekst](#)

BŁĘDY FORMALNE WE WNIOSKACH

NIESPEŁNIENIE WYMOGÓW ZAWARTYCH W UCHWALE RADY NCN W SPRAWIE WARUNKÓW KONKURSU

Nieprawidłowe
uzupełnienie
zakładek

Brak wymaganych
załączników lub
oświadczeń



PRZYKŁADY

Niespełnienie wymogów zawartych w uchwale Rady NCN w sprawie warunków konkursu:

- Jednostka lub kierownik projektu nie mogą wystąpić z wnioskiem o finansowanie w danym konkursie
 - np. w konkursie Sonatina wniosków nie mogą składać przedsiębiorcy prowadzący badania naukowe
- Wpisanie imienia i nazwiska osoby przewidzianej na stanowisko typu *postdoc* lub doktoranta,
 - **Osoba ta musi być wybrana w otwartym konkursie!**
- Wnioskodawca w dniu składania wniosku, jest kierownikiem dwóch grantów NCN i ubiega się o kolejny w innym konkursie NCN
- Złożenie wniosków w dwóch konkursach w tej samej edycji lub dwóch wniosków w tym samym konkursie
- Duże błędy w kosztorysie – koszty niekwalifikowalne



PRZYKŁADY

Nieprawidłowe uzupełnienie zakładek:

- Niewłaściwy język, np. zamiana języków w tytule
- Brak wymaganych podpisów, np. osoby upoważnionej do reprezentowania jednostki
- Pozostawienie nieuzupełnionych zakładek, np. wpisanie "zrobię później"
- Niezastosowanie się do wymaganych formatów tekstu np. mała, nieczytelna czcionka



PRZYKŁADY

Brak wymaganych załączników lub oświadczeń:

- Pliki PDF wymaganej w konkursie liczby publikacji
 - np. w konkursie OPUS 3 publikacje
- W konkursie ETIUDA i SONATINA, dokument potwierdzający zgodę opiekuna naukowego z ośrodka zagranicznego w którym realizowany będzie staż
- Oświadczenia o wymaganych zgodach na przeprowadzenie badań np. komisji etycznej ds. doświadczeń na zwierzętach
- Potwierdzenia złożenia wniosku



JAK UNIKNAĆ BŁĘDÓW FORMALNYCH?

- 1) Uważnie przeczytać dokumentację konkursową
- 2) Zarezerwować sobie wystarczającą ilość czasu na przygotowanie wniosku
- 3) Sprawdzić poprawność przygotowanego wniosku
- 4) W razie wątpliwości skontaktować się z NCN

Informacja dla wnioskodawców

tel. 12 341 90 00

nformacja@ncn.gov.pl

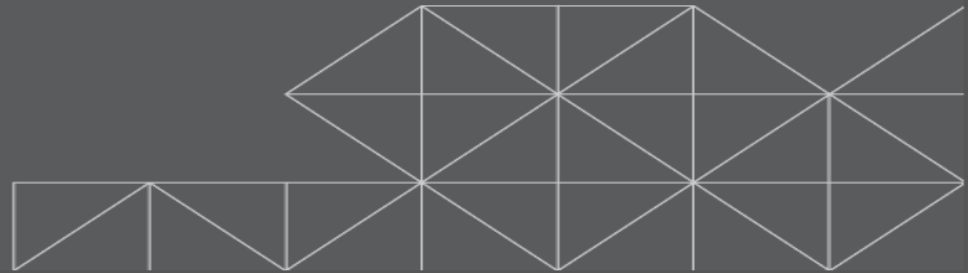


ZŁE PRAKTYKI

- Czytanie nieaktualnej dokumentacji
- Bazowanie wyłącznie na doświadczeniach kolegów
- Przygotowanie wniosku w ostatniej chwili
- Ukrywanie/ubarwianie
- Odsyłanie do informacji poza wnioskiem
- Korzystanie z tłumacza google
- Informowanie w sekcji poświęconej na dorobek naukowy o publikacjach w recenzjach lub w zamyśle
- Planowanie kosztów niekwalifikowalnych
- Wysyłanie wersji roboczych



DECYZJE





ELEKTRONICZNE SKŁADANIE WNIOSKÓW

Od konkursów ogłoszonych 15 grudnia 2016 r. – wnioski składane wyłącznie w formie elektronicznej przez system ZSUN/OSF

- **Wnioskodawca - podmiot realizujący:**
 - podmiot - adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ePUAP) obowiązkowo!
 - kierownik projektu – email lub adres skrytki ePUAP.

- **Wnioskodawca - osoba fizyczna:**
 - osoba fizyczna - adres skrytki ePUAP (opcjonalnie) lub email;
 - podmiot realizujący - adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej (ePUAP) obowiązkowo!

Niepodanie adresu ESP (ePUAP) przez podmiot realizujący we wniosku uniemożliwi jego wysłanie w systemie ZSUN/OSF.



WYSYŁKA DECYZJI



Decyzje dotyczące przyznania finansowania przekazywane są dodatkowo do wiadomości kierownika projektu, na wskazany we wniosku adres elektroniczny.

WYSYŁKA DECYZJI

STATUS WNIOSKODAWCY

- jednostki naukowe,
- konsorcja naukowe,
- sieci naukowe i jednostki organizacyjne uczelni niebędące podstawowymi jednostkami organizacyjnymi,
- centra naukowo-przemysłowe,
- centra naukowe Polskiej Akademii Nauk,
- 5a) centra naukowe uczelni;
- biblioteki naukowe,
- przedsiębiorcy mający status centrum badawczo-rozwojowego w rozumieniu ustawy z dnia 30.05.2008r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej,
- jednostki organizacyjne posiadające osobowość prawną i siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej,
- przedsiębiorcy prowadzący badania naukowe w innej formie niż formy określone w pkt. 1-8.

- **Elektroniczna Skrzynka Podawcza (ESP)**



WYSYŁKA DECYZJI

STATUS WNIOSKODAWCY

- osoba fizyczna

- skrytka ePUAP/e-mail



DO RĘCZNIKIE DECYZYJ- jednostka naukowa

Doręczenie decyzji

ESP (ePUAP)

Decyzję wysyła na ESP (ePUAP) wnioskodawcy uznaje się za odebraną po otrzymaniu UPP, **(jest wystawiane automatycznie)**.

Data otrzymania UPP będzie uznana za datę skutecznego doręczenia decyzji.

W przypadku braku UPP za datę odbioru uznaje się datę 14 dni od dnia wysyłki (po kolejnych 14-stu dniach decyzja staje się ostateczna).



DOŘĘCZNIŁ DECYZJI- osoba fizyczna

Doręczenie decyzji

adres skrytki (ePUAP)

Decyzję uznaje się za odebraną po otrzymaniu UPD
(nie jest wystawiane automatycznie)

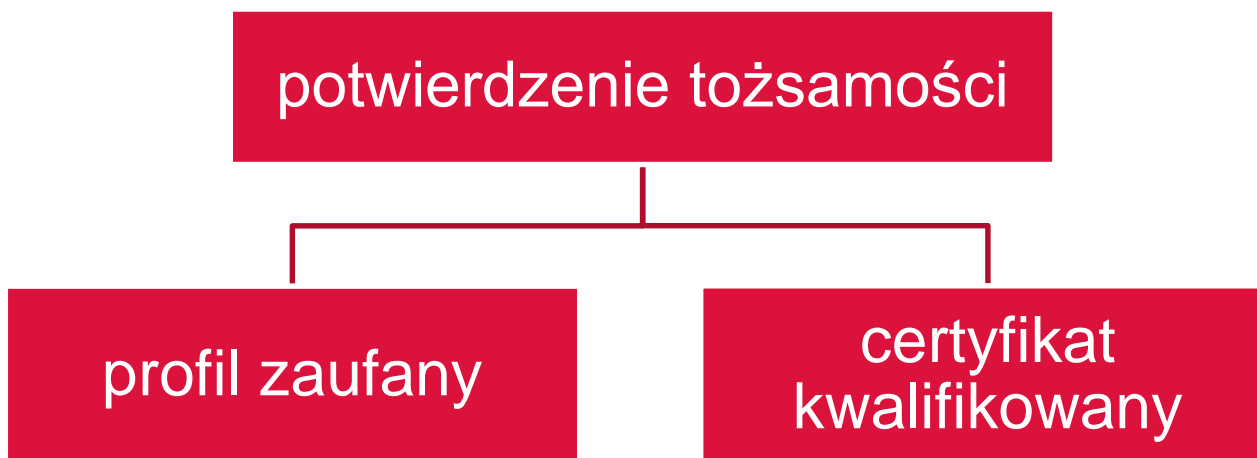
adres e-mail wskazany we wniosku

(link z adresem elektronicznym, z którego wnioskodawca może pobrać decyzję.) a datę skutecznego doręczenia decyzji.

W przypadku nieodebrania decyzji w formie dokumentu elektronicznego, uważa się, że decyzja Dyrektora Narodowego Centrum Nauki jest doręczona w terminie **14 dni** od dnia jej udostępnienia.



Elektroniczna Platforma Usług Administracji Publicznej
system teleinformatyczny, w którym instytucje publiczne udostępniają usługi przez pojedynczy punkt dostępowy w Internecie.



Dokument gotowy do pobrania:

Numer rejestracyjny projektu: **2017/** 

Nazwa dokumentu: **Decyzja**

Data dokumentu: **2017-06-06**

[Pobierz dokument](#)

<https://dokumenty.ncn.gov.pl/docs/> 

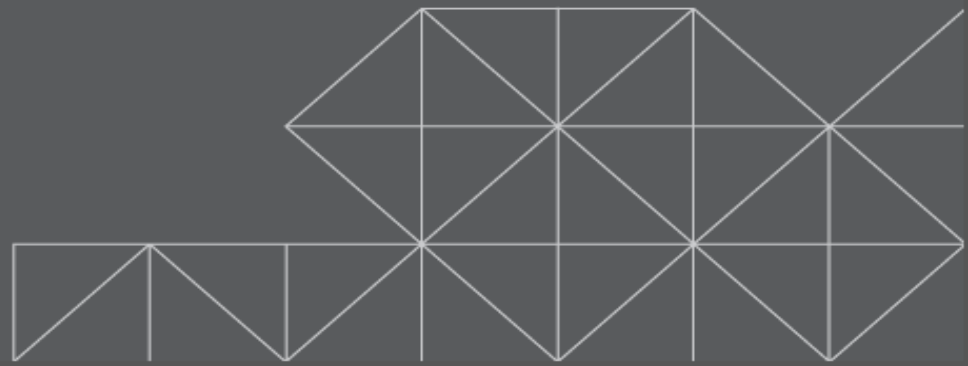
Wiadomość wygenerowana z systemu MOPB NCN

Tel. +48 (12) 341 90 00 ncn@ezd.cloud www.ncn.gov.pl



Narodowe Centrum Nauki ul. Królewska 57, 30-081 Kraków,
tel: +48 12 341 90 00, fax: +48 12 341 90 99, e-mail: biuro@ncn.gov.pl
NIP: 676-242-96-38, Regon: 121361537

OCENA WNIOSKÓW GRANTOWYCH W NCN





SYSTEM OCENY PEER REVIEW

Proces recenzowania opierający się na zapoznaniu się z tekstem (publikacją, wnioskiem grantowym) specjalistów z danej dziedziny.

Opiera się na anonimowości i niezależności recenzentów, co ma zachęcić do nieskrępowanej krytyki i ograniczać kumoterstwo.

Eliminuje publikacje stawiające tezy, które nie mające pokrycia w opisie przeprowadzonych eksperymentów czy zebranych danych

Nie wykrywa plagiatów czy oszustw, recenzenci nie powtarzają eksperymentów, nie sprawdzają danych.

Opiera się na zasadzie domniemania uczciwości autorów prac.



PEER REVIEW – SINGLE BLIND

Autor nie zna tożsamości recenzentów

Pro

- anonimowość pozwala recenzentom być szczerym w opiniach, bez obawy krytyki ze strony autora
- znając tożsamość autora (afiliację) recenzenci mogą wykorzystywać wiedzę na temat innych osiągnięć autora

Con

- tożsamość autora może przesłonić naukową jakość planowanych badań/artykułu – prowadząc w efekcie do braku krytycyzmu w stosunku do przedstawionego do oceny “dzieła” (problem tzw. „dużych nazwisk”)
- możliwość dyskryminacji ze względu na płeć, narodowość, wiek, etc.



PEER REVIEW – DOUBLE BLIND

Autor nie zna tożsamości recenzentów, jak i recenzenci nie znają tożsamości autora

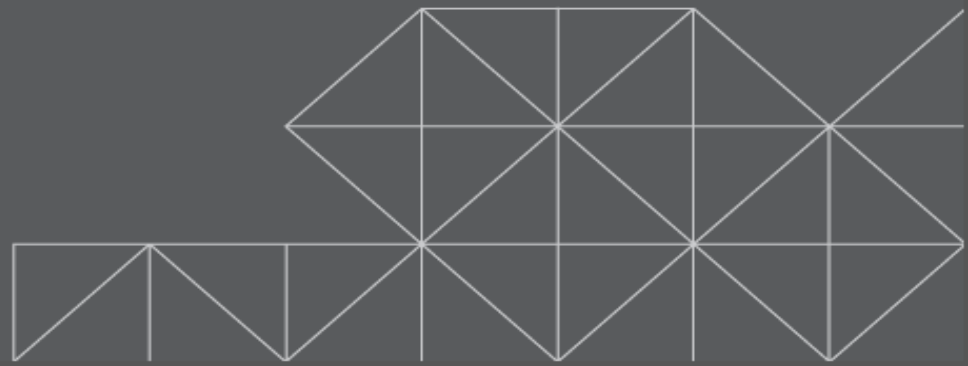
Pro

- oceniany jest jedynie poziom naukowy, wyeliminowanie uprzedzeń
- zarówno autor, jak i recenzent są zabezpieczeni przed niemerytorycznym krytycyzmem

Con

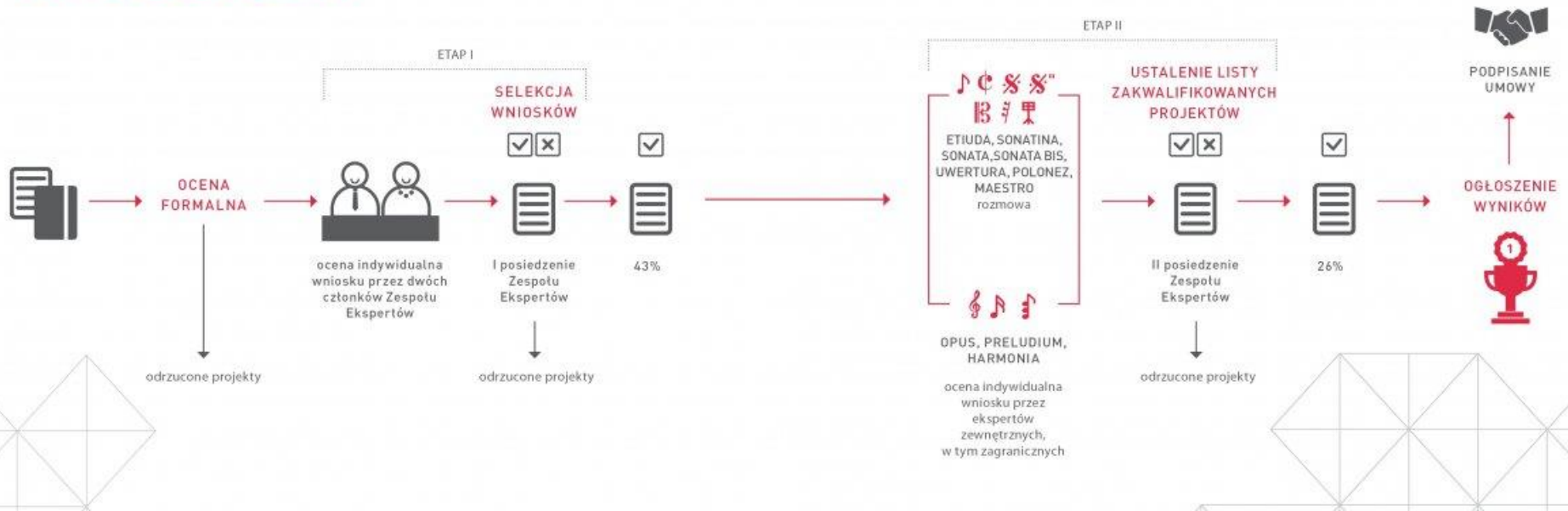
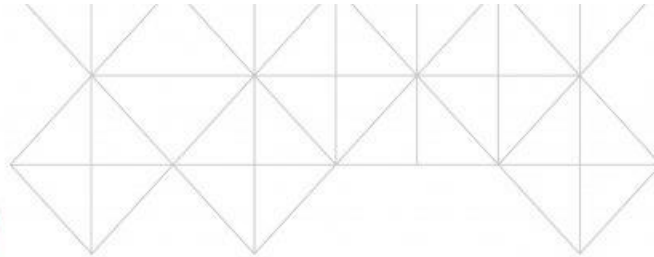
- anonimowość nie może być zagwarantowana, tożsamość autora można łatwo odgadnąć (tematyka badań, bibliografia, styl)
- wg niektórych znajomość tożsamości autora pomaga recenzentom osiągnąć merytoryczny osąd

PROCES OCENY WNIOSEKÓW W NCN

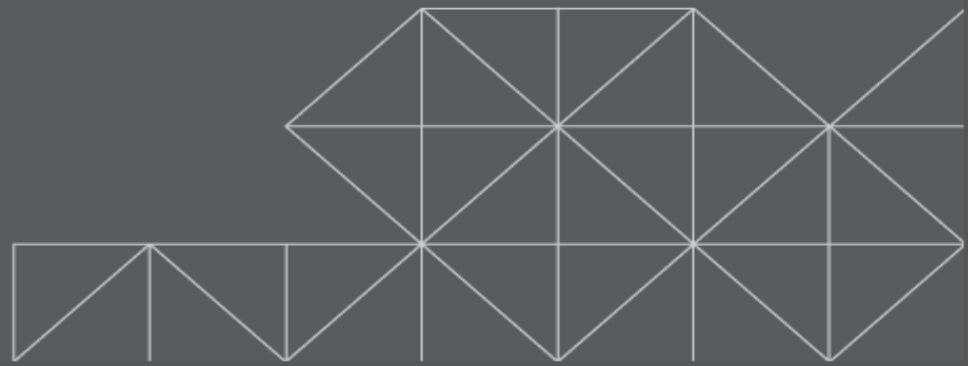




PROCES OCENY WNIOSKÓW



EKSPERCI I RECENZENCI ZEWNĘTRZNI





KONFLIKT INTERESÓW

Nie powołuje się do Zespołu Ekspertów osoby występującej jako kierownik/wykonawca/opiekun w jakimkolwiek wniosku w tej samej edycji konkursowej.

Powody wykluczenia z oceny wniosku i dyskusji panelowej:

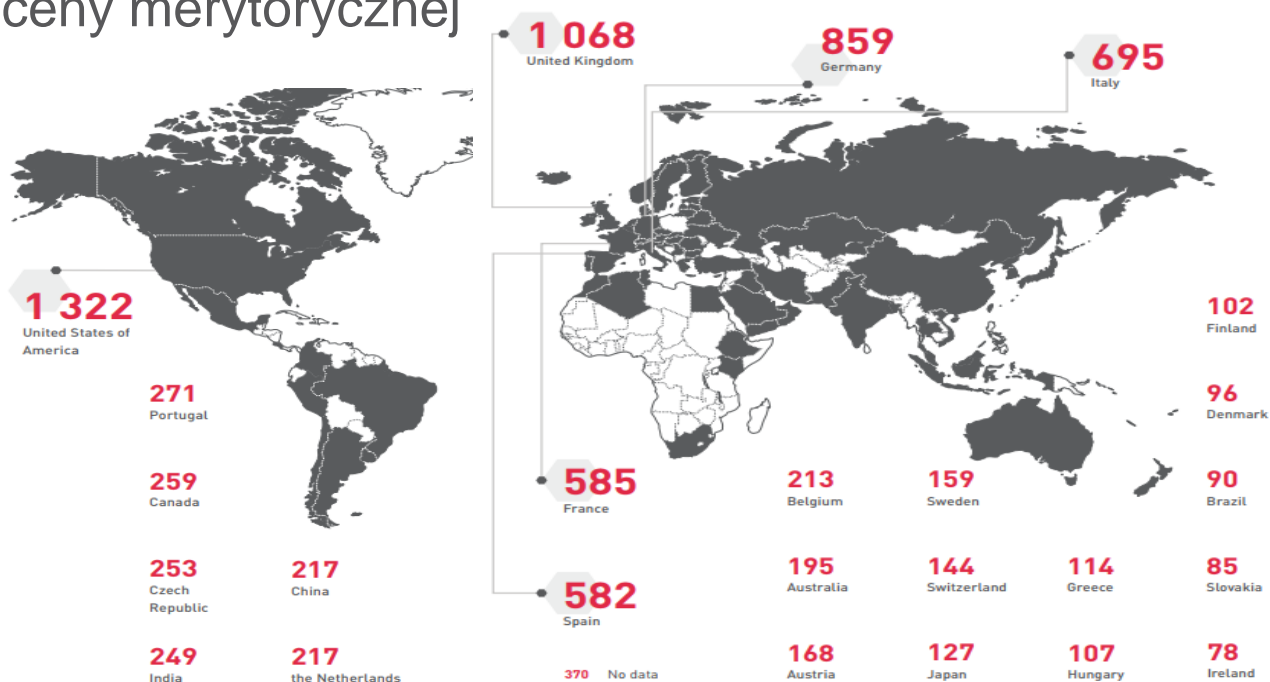
- współpraca w ostatnich 3 latach: granty, publikacje
- pomoc w przygotowaniu wniosku
- afiliacja: ta sama lub była jednostka w ostatnich 3 latach
- bezpośrednio korzyści
- więzy rodzinne
- inne przyczyny

❖ Proces powoływania Ekspertów

- Wybierany przez Radę NCN, powoływany przez Dyrektora NCN jako członek Zespołu Ekspertów w I i II etapie oceny merytorycznej
- Zapoznaje się z regulacjami przyjętymi przez Radę NCN
- Postępuje wg zasad etycznych w odniesieniu do procesu oceniania, treści wniosków i ich recenzji oraz osób oceniających
- Sporządza oceny indywidualne wniosków przydzielonych na I etapie oceny merytorycznej
- Uczestniczy we wszystkich posiedzeniach Zespołu Ekspertów
- Redaguje uzasadnienia końcowe dla odrzuconych wniosków
- Proponuje kandydatury recenzentów zagranicznych
- Prezentuje oceny sporządzone przez recenzentów zewnętrznych

RECENZENT ZEWNĘTRZNY

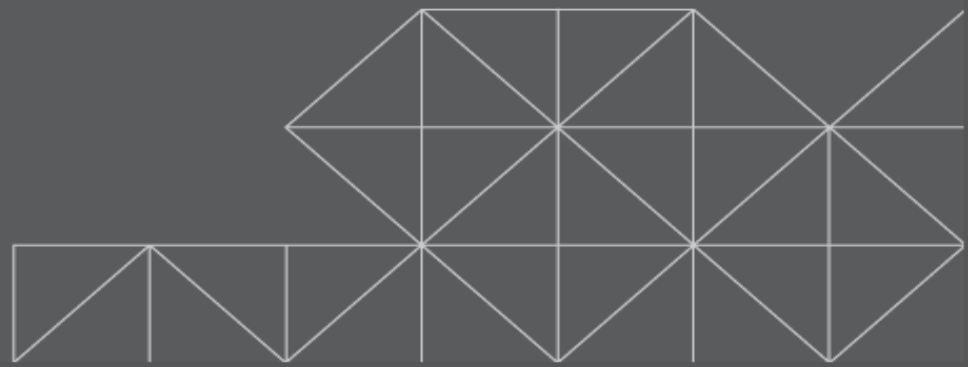
- Nie jest członkiem Zespołu Ekspertów
- Postępuje wg zasad etycznych w odniesieniu do procesu oceniania, treści wniosków i ich recenzji oraz osób oceniających
- Sporządza oceny indywidualnych wniosków przydzielonych na II etapie oceny merytorycznej



POSIEDZENIE ZESPOŁU EKSPERTÓW

- Omówienie wszystkich wniosków
- Uzgodnienie ocen końcowych wniosków
- Stworzenie listy rankingowej wniosków rekomendowanych do II etapu oceny oraz końcowej listy rankingowej.
- Zredagowanie uzasadnień dla wniosków niezakwalifikowanych do II etapu i do finansowania
- Prezentacja ocen indywidualnych ekspertów oraz na II etapie ekspertów zewnętrznych przez wyznaczonych referentów
- Zespół Ekspertów przyjmuje listę rankingową wniosków zakwalifikowanych do finansowania w drodze głosowania bezwzględną większością głosów, wszystkie pozostałe decyzje podejmuje zwykłą większością głosów
- Z każdego posiedzenia sporządzany jest protokół
- Udział w pracach Zespołu Ekspertów jest niejawnym. Do publicznej wiadomości podawani są jedynie przewodniczący poszczególnych paneli

ZASADY OCENY WNIOSKÓW



ZASADY PRZYGOTOWANIA RECENZJI

Ekspert powinien:

- oceniać projekty według kryteriów zawartych w formularzu (część regulaminu*) oraz założeń w danym rodzaju konkursu (uchwała*)
- oceniać wniosek w tej postaci, w jakiej został złożony
- ustosunkować się do wszystkich kryteriów w formularzu
- nie obniżać punktacji bez informacji, dlaczego zostaje obniżona
- nie obniżać oceny z tego samego powodu w kilku punktach oceny
- kierować się tymi samymi standardami w stosunku do wszystkich ocenianych wniosków

* Ogłoszenie o konkursie



ZASADY OCENY WNIOSKÓW PODCZAS PANELU

- Każdy wniosek otrzymuje ocenę punktową, średnia
- Ocena punktowa wniosku ma charakter pomocniczy i może być skorygowana w każdym kryterium przez Zespół
- Wniosek, który uzyska podczas posiedzenia zero punktów w którymkolwiek kryterium oceny zostaje zdyskwalifikowany
- **Punktacja nie wpływa na kolejność wniosków na liście rankingowej**
- Zespół nie zmienia przedstawianego kosztorysu
- Zespół może odrzucić wniosek za złożenie do niewłaściwego panelu
- Zespół może zająć stanowisko odmienne od ekspertów zewnętrznych
- Zespół nie jest zobowiązany do wykorzystania całości dostępnych środków finansowych

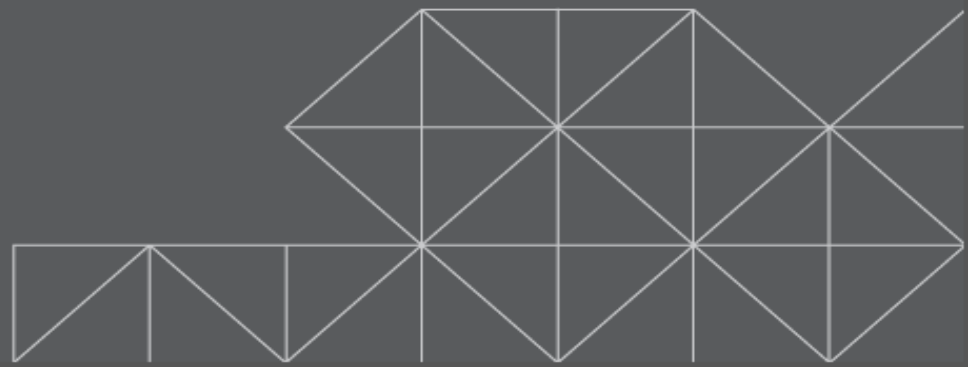
OCENA ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ

- ETIUDA, SONATINA, SONATA, SONATA BIS, UWERTURA, MAESTRO – rozmowa kwalifikacyjna na II etapie oceny merytorycznej o wniosku
- **Celem rozmowy jest:**
 - Weryfikacja założeń konkursu np. SONATA BIS – konkurs na stworzenie nowego zespołu badawczego, ETIUDA – staż doktorski
 - Możliwość zaprezentowania swoich argumentów i odniesienia się do krytyki wyrażonej w recenzjach (rebuttal)
 - Rozwianie wątpliwości sformułowanych w recenzjach oraz podczas dyskusji panelowej i rozmowy z kandydatem
 - Odpowiedź na pytania ustalone przez Zespół Ekspertów
- Ocena rozmów wg tych samych zasad, co ocena wniosków, lecz nie ma formularza pytań. Ocenie podlega:
 - Prezentacja (PPP, PDF, bez)
 - Rozmowa z Komisją

OCENA ROZMOWY KWALIFIKACYJNEJ

- 7 dni wcześniej udostępnienie recenzji zewnętrznych
- Rozmowa trwa 20-30 min
- Rozmowa ma charakter precyzujący w stosunku do wniosku (*ETIUDA – waga 50%)
- Rozmowy odbywają się zazwyczaj w dwóch/trzech równoległych komisjach
- Eksperci komisji oceniającej, to członkowie Zespołu Ekspertów z I etapu, którzy wykonywali uprzednio ocenę indywidualną
- Ekspert Opiekun wniosku zazwyczaj prowadzi rozmowę lub drugi ekspert oceniający
- Na rozmowę musi stawić się kierownik projektu
- Kierownik projektu może wybrać język polski lub angielski rozmowy, co nie ma wpływu na ocenę

FORMULARZ OCENY WNIOSKU





PYTANIA NA I ETAPIE OCENY

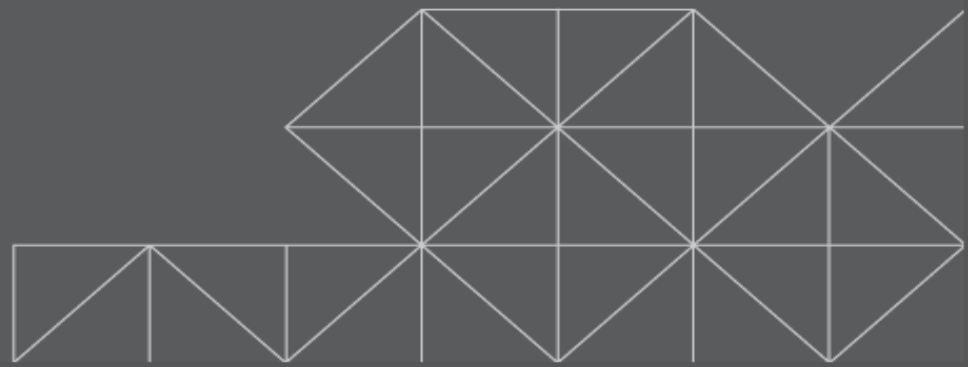
- Czy wniosek został przygotowany rzetelnie?
- Czy projekt ma charakter naukowy?
- Czy projekt spełnia kryterium badań podstawowych?
- Czy wniosek spełnia inne wymagania przedstawione w ogłoszeniu o konkursie?
- Czy planowane koszty w stosunku do przedmiotu i zakresu badań są uzasadnione?
- Czy wniosek spełnia kryteria umożliwiające dopuszczenie do kolejnej edycji konkursów OPUS, PRELUDIUM?



FORMULARZ OCENY - OPUS

- A. OCENA PROJEKTU 55 %
- A.1 OCENA POZIOMU NAUKOWEGO BADAŃ LUB ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI 40 %
- A.2. OCENA NOWATORSKIEGO CHARAKTERU PROJEKTU ORAZ WPŁYWU REALIZACJI NA ROZWÓJ DYSCYPLINY NAUKOWEJ 15 %
- charakter projektu
- wpływ realizacji projektu badawczego na rozwój dyscypliny naukowej
- B. OCENA DOROBKU KIEROWNIKA PROJEKTU 40%
- osiągnięcia naukowe kierownika projektu w tym publikacje w renomowanych wydawnictwach/czasopismach naukowych
- ocena wykonania przez kierownika projektu innych projektów badawczych uprzednio finansowanych ze środków finansowych na naukę.
- C.3 OCENA MOŻLIWOŚCI WYKONANIA 5%
- MOCNE STRONY WNIOSKU
- SŁABE STRONY WNIOSKU

OTWARTA NAUKA W PROJEKTACH





OTWARTA NAUKA W PROJEKTACH NCN

- **OPEN ACCESS**
- **OPEN DATA**



OPEN ACCESS

- Ustawa o prawie autorskim i prawach pokrewnych”.
- Wytyczne MNiSW: „Kierunki rozwoju otwartego dostępu do publikacji i wyników badań naukowych w Polsce”.
- Wytyczne EU : Horizon 2020



OPEN ACCESS

- GREEN OPEN ACCESS
- GOLD OPEN ACCESS
- BUSINESS MODELS



OPEN DATA

RDM

(research data management)

- OPIS DANYCH
- JAKOŚĆ DANYCH I ŚRODKI KONTROLI POZYSKIWANIA DANYCH
- PRZECHOWYWANIE
- PRAWNE I ETYCZNE ZASADY POSTĘPOWANIA Z DANYMI
- UDOSTĘPNIANIE I OCHRONA DANYCH

DZIĘKUJEMY ZA UWAGĘ!

www.ncn.gov.pl

